

教育大蓝图：单元政策，一仍旧贯

◎邓日才

新教育大蓝图PPPM在9月11日公布，一反过去政府对待教育体系内诸多弊端的态度，坦白承认：我国教育的素质，不升反降，日益滑落。由国际评比组织(PISA)调查所得，我国的教育水平，与外国相较，位列倒数第三。一些学科（如数理科等），在本区域只赢过印尼，几乎包了尾。

为求补救，蓝图列了11项转型革新计划，要用13年时间，以大跃进方式，分3阶段进行教改，痛下猛药，以期达致国际最高等级，勇气十足，令人侧目。

首相在推介礼上希望报告书能起超越政治及种族思维，以国家利益为重，依据“融合”而非“同化”手法，来表达大蓝图所预期的大目标。

但是，蓝图在处理母语，尤其对待华文教育体制的政策，却未有多大的变更。

政府先后在2007年8月28日及今年，颁行了二份教育蓝图。第一份蓝图叫《首要教育大蓝图》(PIPP)(2006-2010)，第二份叫《马来西亚教育发展大蓝图》(PIPPM)(2012-2015)。

二份蓝图若同看，就可清楚地了解到，基本单元政策，一脉相承，其底蕴未有多大变动。一言以蔽之，都是单元政策的产物；只是包装不同，阐述方式略有改变而已。但PPPM涵盖的时间更长（13年），对华小的钳制变本加厉，难有松绑的空间。

PIPP侧重“民族国家”(Nation state)的思维，强调一国一族一法。国民学校成为首选，绝大部分教育资源拨归国小及国中，华文教育体制仅限在初等教育(小学)阶段，独中则不入选，也未着墨。(据此而言，关丹申办华文中学，批文不能获得真正的“独中”地位，乃PIPP条文格局所限。因为，

在我国的主流教育体系之中，并没有华文中学的存在，当然不批准成立新的独中，除非法外开恩，另立新例。)

PPPM延续PIPP的政策，旧酒装新瓶，没有给予独中应有的地位。只在文内提到，独中是私立学校体系里，学生人数最多的教育机构。

二份蓝图都特别强调国文教育的制度。在师资、课程、软硬體各方面，都多嘉眷顾。PPPM宣布，明年要提前在华小及淡小四年级，实施侧重国文的策略，即与国小使用同一课程，并认为华小毕业生直接升入国中一年级，预备班则予废除。

很显然的，一如PIPP的政策，国文变为一种非常强势的语文，获得独尊的地位，国校也就独霸教育资源了。在这种情况下，华语文为华小的“主要媒介”的特征，还能持续吗？华小与国小使用同一课程，由于要兼顾三语学习，课时必然不足，报告书建议用课外补习方式来补救，这一来华小生的负担又更重了。

《1967年国语法令》实施后，英校在1968年即开始逐渐改用国文作为教学媒介，7年之后，英校完全消失。现在，PPPM宣布，华小须特别重视国文，相较权衡之下，华文科就全被撇在一边了。简言之，华小国文一科逐渐向国小“转化”，华小高年级（四、五、六年级），逐渐向国小靠拢“同化”，与国小“共舞”。这一来，华小就被腰斩了，只剩下低年级（一、二、三年级）是真正的“华校”。有朝一日，华小会不会走向英校的末路？

首相在推介礼上宣称——政府不会采用“同化”政策，只会用“融和”方式来建国。这与PPPM采用国语一科强势同化的政策，似有矛盾。加上《1996年教育法令》条文规定，政府有权随时撤换华小董事，华小保姆（董事会）地位也殆危了。华小的命运要如何自救？

PPPM其他条文，如师资队伍强化、资优班的开设、免费教育年限的延长、英巫文补习班的开办等，仅居技术问题，只是一些小修小改，并非重大政策的变更。

整份报告书，对华小和淡小来说，在表面上与国小并列，有其多元教育源流的框架，但却以单元语文政策，在内涵里强势加以同化。华小被钳制之势，将更加紧迫。其关键所在是，华淡小的国文科由第二语文转为第一语文，变成了最多课时、最为重要的科目。华小，今后会不会从小一就开始与国小“共舞”呢？

首相在推介礼上说，蓝图已以全面、民主、透明的方式采纳了相关方面的建议。事实上，独漏了华社要求政府公平合理对待母语教育的建议。恳望首相在报告书年尾定稿时，能开明地采纳华社多元文化与教育的建议，让华小师资短缺、增建新校、董事注册与统考被承认、复办独中等问题，能全面获得解决，由而避免一语独尊与一流独霸格局的出现。庶几乎各族人民得以享有公平权益，齐心协力，更加融和地为建国全力以赴，由而使理想的“一个马来西亚”更快地实现！

(邓日才，华文教育工作者，马六甲培风中学原校长。)

董总 Dong Zong