



# 美丹中华中学 事件的本质

董总 Dong Zong

马来西亚华校董事联合会总会（董总）  
（宣教品）



## 【序】

# 正视关丹中华中学事件的本质问题 ——兼回应《叶、邹二老，请用文明说服我！》

关丹中华中学博客“关中心，中华情”发布《叶、邹二老，请用文明说服我！》连珠弹发，要董总主席叶新田、署理主席邹寿汉回答这个，交代那个，咄咄逼人。然则，细读博文，不难发现：

★关丹中华中学拾林锦志和陈玉康等人牙慧，借“董总不允关丹中华中学报考独中统考”之词，制造“董总蓄意打压关丹中华中学”的假象；

★关丹中华中学对办学批文态度暧昧，从“我（方天兴）看过了，批文没有问题！”“批文第8条款提供了足够空间让关丹中华中学办成一所华文独中”、“尽管批文不尽如人意，我们边做边争取修改”、“关丹中华中学将按照教育部原批文办校”，到博文的怪罪董总“没有支援争取修改批文”，意图将争取修订批文的责任完全推卸董总！（遗憾的是，博文一面表示“不排斥”、“而是‘非常欢迎’”修改批文，一面却还在为批文的“正确性”辩护！）

兹联系华社对兴办华文独中的情意结，结合关丹中华中学事件的一些事实，驳斥关丹中华中学的“打压论”，揭示有关事件的一些本质问题，以正视听。

### 一、华社心系独中生存与发展

华文独中，是国家民办教育的重要组成部分，也是民族母语教育的重要堡

垒。50年前华文中学改制风暴催生了华文独中，历史虽赋予她特殊的际遇，但她毅然肩负延续民族文化，发展民族语言文化教育，培育民族子女，为国储才的神圣任务。20世纪70年代初那场波澜壮阔、轰轰烈烈的独中复兴运动，让她立定脚跟，奠定发展的根基。其后90年代至新世纪，华文独中推进教育改革，办学颇有成绩，赢得了华社的肯定与信任，一般城市里的独中学生人数爆满，遂有增建新校的需要。董总积极结合地域华校组织，在一些地区如新山、关丹、昔加末、八打灵再也、加影，开展了申办华文独中或复办华文独中工作。尽管面对一元化教育政策的阻扰与打压，但这攸关民族教育事业永续发展，董总当义不容辞，承担责任。

董总早在1986年即参与“复办关丹华文独中”工作，其后搭桥牵线，与彭亨华校董联会和吉隆坡中华独中达成共识，复由吉隆坡中华独中董事会出面申请在关丹设立分校。2012年5月20日，董总更在关丹市主催“520申办关丹华文独中和平大会”，号召群众全力支持开办关丹华文独中。

### 二、关丹中华中学批准成立及其“变种独中”本质

“520申办关丹华文独中和平大会”之后，副首相兼教育部长慕尤丁抛出“历史协议说”，推进了“申办关丹独中”进程。马华公会领导为开脱“历史

协议疑云”，积极介入复办关丹独中，甚至主导整体复办程式，还向教育部提交所谓《独中新模式建议书》。这期间董总已经被边缘化了，对一切申办过程完全不知情。“复办关丹独中”事态起了质的变化，董总领导也发出“慎防申办关丹华文独中产生‘变种独中’”的预警。有关事态演变，也让董总论断教育部批准设立的关丹中华中学纯属政党政治契约或利益交换的衍生品。

当局宣布批准设立关丹中华中学之后，董总随即致函教育部长要求公布关丹中华中学批文完整内容。同时，也多次通过文告声明要求有关方面尽快公布批文内容。但都没有结果。

及至关丹中华中学批文完整内容浮现，印证了董总先前的分析与推断的准确性。原来，教育部批准设立的关丹中华中学，就是一所以国语（马来西亚文）教导国家教育课程KBSM/KSSM，准备其学生参加马来西亚考试局主办的PMR和SPM考试以及马来西亚考试理事会主办的STPM考试，实行“官办教育体系”的私立中学。而且这所私立“官校”还得自行觅地筹款建校，向学生收取学杂费。也就是说，关丹中华中学的办学本质完全是“国民中学”模式，其实就是一所“私立国民中学”，或是“私立马来文中学”，或是“马来文独立中学”，而不是一所真正意义的“华文独立中学”，因为它根本不具备“华文独立中学”应有的特质：董事会拥有办学自主权，实施独中统一课程体系，华文属于核心科目和主要教学媒介语，学生参加独中统考为主、政府考试为辅。

尽管一些政治人物大言不惭，指鹿为马，言之凿凿指称关丹中华中学是一所华文独中；关丹中华中学董事会诸公也一厢情愿认为批文提供足够空间让关丹中华中学办成一所华文独中；甚至正副首相也口头表示关丹中华中学学生可以参加独中统考。但是，这些都没有法定依据！我们坚持只有修订批文，厘清

关丹中华中学的办学模式，才能确定其华文独立中学的本质，别无他途！

### 三、关丹中华中学参加独中统考的问题

鉴于独中统考纯为华文独中而设，仅作为衡量华文独中学生学术水平的一项内部统一考试，而非对其它源流学校学生开放的公共考试。从课程与教学评价的角度看，独中统考只是对使用独中统一课程的学生群体进行学习评价，不适用于其它课程源流的学生。还有，独中高中统考规定与考生必须修完高中阶段三个学年课程，才具备与考资格。

根据批文，关丹中华中学并不是一所真正意义的华文独中，它实施的是国家教育课程KBSM，其学制是“3+2”五年制，自然不符合独中统考基本报考资格。

如果关丹中华中学董事会坚持和贯彻华文独中办学模式，同时大力推广发扬中华传统文化及优良价值观，采纳“三年初中、三年高中”学制，实行独中统一课程，以华文为主要教学媒介语和行政语文，学生必须参加独中统考，也被鼓励参加政府考试，到时其学生报考独中统考自然水到渠成。然而，这些都有赖于当局先修订批文，厘清关丹中华中学“华文独中”办学本质，才能实现的。

### 四、董总从来没有“打压关丹中华中学”的意图

综上所述说明，董总对于关丹中华中学事态的演变，是积极关注的，从来不存“打压”的意图。关丹中华中学批文出现前后，董总多次通过文告声明，也呈函政府首长和教育部有关负责人，要求厘清事态真相。

教育部批准设立的关丹中华中学，其办学本质乖离了华文独中的办学特质，这是违背广大华社意愿的事！最近，更有所谓“关中模式”作为今后其

## 关丹中华中学事件的本质

它地区增建独中范例的说法，势必给现有独中教育体制带来严重的负面影响，甚而潜伏着独中改制的危机。全体华教育工作者不能不严肃看待；董总也不得不理智地、客观地分析判断，做出评价。

对于有关事态的根源：一元化教育政策的抗争，董总更是不遗余力。反对不合理的“一种民族、一种语言、一种文化”教育政策，争取建设一个公平的

多元民族语文教育制度，贯穿于董总近60年成长历程。然而，面对政策强势，非凭董总一己之力螳臂当车所能胜任。诚如最近董总发表《董总在第13全国大选对华教的基本诉求和立场》所言，董总愿意“团结一切可以团结的力量，抗击任何通过政治手段损害民族母语教育利益的邪恶势力”。

编者

2013—05—22

董总 Dong Zong

# 目录

关丹中华中学事件的本质	7
附件 1: 2010年7月28日星洲日报剪报	12
附件 2: 2010年8月27日吉隆坡中华独中呈首相函件	13
附件 3: 2011年1月7日教育部官方网站信息	16
附件 4: 2012年2月2日南洋商报剪报	17
附件 5: 2012年5月23日星洲日报剪报	17
附件 6: 2012年6月12日新闻发布会董总署理主席邹寿汉讲话	18
附件 7: 2010年9月3日教育部秘书长致尊孔校友会公函 (马来西亚文版; 中文翻译本)	19
附件 8: 吉隆坡中华独中董事会致函教育部函件及申办关丹中华中学申 请书(BPS1表)	22
附件 9: 2012年8月13日董总主席致教育部长公函	48
附件 10: 2012年8月18日董总署理主席邹寿汉就关丹中华中学申请书 问题发表书面谈话	49
附件 11: 2012年8月19日星洲日报剪报	52
附件 12: 关丹中华中学批文(马来西亚文版; 中文翻译本)	53
附件 13: 2012年9月8日星洲日报剪报	64
附件 14: 2012年9月14日董总文告	65
附件 15: 2012年9月23日光明日报剪报	67
附件 16: 董总主席致纳吉首相公开函	68
附件 17: 2012年10月18日南洋商报剪报	70
附件 18: 2012年11月20日教育部政策策划与研究组复函	71
附件 19: 董总致教育部公函	78
附件 20: 2013年3月15日董总文告	84
附件 21: 华文中学改制	86
附件 22: 2013年3月25日董总文告	92
附件 23: 2013年4月3日星洲日报剪报	93
附件 24: 2013年4月25日董总文告	94
附件 25: 2013年4月26日董总文告	96
附件 26: 2013年5月18日董总文告	97
附件 27: 2013年6月5日董总声明	99
附件 28: 2013年6月19日董总署理主席邹寿汉致方天兴公开信	102
附件 29: 董总主席叶新田致函关丹中华中学董事长方天兴	110

## 附录

附录 1: 关于“独中统考”的若干历史问题 ——兼论关丹中华中学参加独中统考的问题	112
附录 2: 关丹中华中学“特殊性”的商榷	116
附录 3: 关丹中华中学事件若干本质问题的分析	118
附录 4: 2013年5月22日东方日报剪报	122
附录 5: 关丹中华中学大事记要（1991年9月至2013年5月）	123
附录 6: 2013年6月4日光明日报剪报	141
附录 7: 2013年6月4日当今大马新闻报导	142
附录 8: 董总署理主席邹寿汉发表《新吴三桂引“青”兵入关》	144
附录 9: 董总署理主席邹寿汉发表《滚水煮青蛙》	145

# 关丹中华中学事件的本质

为让广大关心华文教育人士和相关华教工作同道对近年华社争取复办关丹华文独中过程中的一些重要史实有所了解，兹将事件重要历程和董总的立场与原则陈述如下：

## 一、以吉隆坡中华独中分校模式复办关丹中华独中的缘由

1. 原关丹中华中学于20世纪60年代初改制成为国民型中学，后另改办成独中复又停办。近20年来，关丹华社家长迫于送子女到外州华文独中接受中学母语教育。关丹华社遂有复办中华独中的强烈意愿，并积极开展争取工作。但未有成果。
2. 2010年初，彭亨华校董联会与彭亨华人社团联合会重组“复办关丹独中联合委员会”，展开新一轮复办关丹华文独中争取工作。
3. 2010年中，“复办关丹独中联合委员会”探讨以分校形式复办关丹华文独中的可行性。
4. 2010年7月3日，纳吉首相出席华总主催“一个马来西亚万人宴”，华总会长方天兴向首相提交复办关丹华文独中备忘录，获得首相的祝福和建议以分校方式进行。
5. 2010年7月下旬，在董总的“撮合”下，彭亨华校董联合会、吉隆坡中华独中、董总三方面达成初步共识，由吉隆坡中华独中出面申请在关丹设立分校。  
【详：附件1】
6. 2010年8月27日，吉隆坡中华独中呈函首相申请在关丹设立“吉隆坡中华独中分校”。有关申请函由“

复办关丹华文独中工委”代表面呈纳吉首相。【详：附件2】

7. 2011年1月7日，教育部公关组在教育部官方网站回应2010年12月29日《中国报》关于华社促请教育部尽速处理关丹复办华文独中申请的报道，声明教育部目前及未来都不会考虑在关丹设立华文独中的申请，因为政府的政策是维持现有60所华文独中的现状；设立华文独中并未反映整体教育概念，而华文独中没有使用教育部规定的课程，不符合国家教育政策。

【详：附件3】

8. 2011年8月11日，吉隆坡中华独中再度呈函教育部申请在关丹设立“吉隆坡中华独中分校”。

## 二、副首相兼教育部长慕尤丁“历史协议”回应复办关丹华文独中事件

1. 2012年2月1日，董总主席叶新田披露，申办关丹华文独中已遭教育部长口头拒绝。【详：附件4】
2. 2012年5月20日，董总在关丹主催“520申办关丹华文独中和平大会”，大会提出2项议案：一是全力支持开办关丹华文独中；二是俯顺民意，批准关丹华文独中的开办。
3. 2012年5月22日，副首相兼教育部长慕尤丁表示：基于教育法令和政策，以及过去的决定和历史协议，华文独中的数量维持现状；除非修改教育法令和政策，否则作为部长的他没有权力对关丹开办华文独中事宜做出决定。  
【详：附件5】

4. 2012年6月12日，董总署理主席邹寿汉揭示，根据教育部秘书长一份公函所指国阵成员党和相关非政府组织及马华公会的领导于17年前准备“1995年教育法草案”时曾达成一项涉及“独中统考文凭事宜维持现状”，以换取政府撤销《1961年教育法令》第21（2）条文的协议。这或许与副首相兼教育部长慕尤丁所谓的不能增建华文独中的“历史协议”有所关联。

【详：附件6；附件7】

5. 2012年6月14日，副首相兼教育部长慕尤丁表明，华文独中维持现状或不增加数量，是60年代华文中学校改制时期各方面的共识；华文独中如要发展，就须要改制成为国民型中学。

### 三、马华公会某些领袖强行介入申办关丹中华中学

1. 2012年6月15日，吉隆坡中华独中董事会致函教育部以申请在关丹设立关丹中华中学。

【详：附件8】

2. 2012年6月15日，内阁会议原则上同意在关丹设立独中，并指示马华公会“在不违背教育政策和法令的前提下”提出具体建议方案。
3. 2012年6月18日，马华公会主要领导（蔡细历总会长、廖中莱署理总会长、江作汉总秘书、魏家祥副教长）会见副首相兼教育部长慕尤丁，面呈《独中新模式建议书》，为关丹复办独中提出方案。教育部也成立了一个由魏家祥副部长领导的技术小组，以“最快的速度”处理吉隆坡中华独中提交申办关丹独中申请书。
4. 我们认为，马华公会领导一改先前观望态度，强行介入复办关丹

独中，甚而主导整体复办关丹独中的程式，无非是为开脱“历史协议疑云”辅路。

5. 对于6月15日吉隆坡中华独中董事会致函教育部申办关丹中华中学，董总完全不知情。董总是迟至6月23日才从吉隆坡中华独中获得申请书副本。

### 四、教育部批文揭示关丹中华中学本质

1. 2012年6月中下旬，董总领导发出“慎防申办关丹华文独中产生‘变种独中’”的预警。

2. 2012年7月26日，教育部下达批文，允准吉隆坡中华独中申请在关丹设立一所新的学校——“关丹中华中学”。由于批文内容未完整公布，引发各方对教育部批准这所新学校成立的条件及新学校的办学性质等方面产生疑虑和争论。

3. 2012年8月13日，董总致函教育部长慕尤丁，要求尽快公布关丹中华中学批文完整内容。

【详：附件9】

4. 2012年8月18日，董总署理主席邹寿汉就关丹中华中学申请书问题发表书面谈话，揭示申请书存在一些与华文独中办学本质不相符的情况，质疑：教育部批准设立的关丹中华中学既不是吉隆坡中华独中的分校形式，其办学模式也不完全依循吉隆坡中华独中模式，莫非就是马华公会所谓“独中新模式”，甚而教育部批准设立的关丹中华中学纯属政党政治契约或利益交换的衍生品。

【详：附件10】

同日晚上，接领关丹中华中学批文的吉隆坡中华独中副董事长林耀仁先生率先打破近月来各方对批文内容的疑窦：教育部批准申办关丹中华中学批文与申请文件内容有出入，已交回教育部寻求



纠正。

【详：附件11】

- 2012年8月21日，网络部落格惊现关丹中华中学完整7页批文（后经有关方面证实内容属实）。有关批文主要内容揭示：教育部批准吉隆坡中华独中申办的“关丹中华中学”是一所以国语（马来西亚文）教导国家教育课程KBSM/KSSM、准备其学生参加马来西亚考试局主办PMR和SPM考试以及马来西亚考试理事会主办STPM考试、实行“官办教育体系”的私立中学。而且这所“私立国民中学”还得自行觅地筹款建校、向学生收取学杂费。

【详：附件12】

- 2012年8月29日，吉隆坡中华独中董事会、复办关丹独中联委会、华总召开联合新闻发布会。吉隆坡中华独中董事长童玉锦表示：“考虑到教育部批文有不尽如人意之处，吉隆坡中华独中董事会已致函教育部，要求注明：
  - 有关条文8：新学校将推行独中统一考试（UEC），其主要教学媒介语为华文。
  - 新学校的课程与行政制度均以吉隆坡中华独中的模式为准，其行政语言为华文与国文。”
- 2012年9月7日，董总、复办关丹独中工委、吉隆坡中华独中在吉隆坡中华独立中学就关丹中华中学办学问题进行交流，三方面仅表述各自立场与观点，没有达成共识。

【详：附件13】

- 2012年9月14日，董总对关丹中华中学批文问题发表基本看法，论证关丹中华中学并不是一所华文独中，它的设立也不符合“520申办关丹华文独中和平大集会”要求设立关丹华文独中议决案的精神；批文第8条款并不能理解为：“教育部预留空间让关丹中华中

学办成一所‘华文独中’”。因为，这里说的只是“实行国家教育课程以外的科目（mata pelajaran）”而已，不是实行整体的“华文独中课程”体系（Kurikulum UEC）或“华文独中统考”体系（Peperiksaan UEC）；第8条款也没有提及关丹中华中学学生参加考试事宜；教育部批准设立的关丹中华中学纯属为适应当前政治环境需要的政党政治契约衍生品。

【详：附件14】

- 2012年9月22日，教育部副部长魏家祥指出，关丹中华中学的批文有许多空间，足以让董事会就教学媒介语及考试等办学事项自由发挥。他也指出，独中可编制本身的教学纲要，但绝不能借用政府KBSM课程纲要的名义，自行编制另一套课程，因为这是犯法的。

【详：附件15】

- 2012年10月18日，针对关丹中华中学被允许参加独中统考的新闻报道，董总主席致公开函予纳吉首相要求在政府全面承认独中统考的基础上进一步指示教育部书面确认相关谈话。

【详：附件16】

## 五、“关中模式”增建所谓“独中”（私立国中）危害性极大

- 2012年10月17日，纳吉首相接受Melody FM电台访谈，形容政府是通过具创意的双赢方案，批准开办关丹中华中学。那就是该校学生必须参加马来西亚教育文凭考试，至于是否参加独中统考学生可以自由选择。

【详：附件17】

- 2012年10月28日关丹中华中学董事会与华总、七大乡团协调委员会等14个华团举行汇报交流会，对外发布三项共识：
  - 鉴于彭亨州的特殊情况，政

府批准关丹中华中学的办学模式仅适用于关丹中华中学，不应成为国内其它地方申办独中的先例，也不能成为未来独中办学的模式。

- (2) 支持关丹独中必须建立起来。
  - (3) 长远目标是要求政府推行多元教育体系，承认统一考试。
3. 2012年11月20日，教育部教育政策策划与研究组Faridah Bt. Abu Hassan博士代表教育部秘书长回复董总关于新独中设立程序问题的函件揭示，现有教育法令赋权教育部长设立的中学只是国民中学而已。然而，私立学校是允许设立的。如果欲设立新的华文独中，必须依据现有教育法令，以私立学校的形式申办。而有关学校必须要实施国家课程或至少必须教导国家课程规定的核心科目，而且必须以国语为主要教学媒介语。
- 【详：附件18】
4. 董总分别于2013年1月14日、3月4日及3月25日，致函教育部要求厘清关丹中华中学批文第8条文及其它有关教学媒介语、考试等事项，但未获有关方面回复。
- 【详：附件19】
5. 2013年3月13日，华总会长（也是关丹中华中学董事长）方天兴率领一众华团领袖与副首相兼教育部长慕尤丁聚餐会谈后，向传媒引述慕尤丁的谈话：“关中模式”如果行得通，将成为以后其它地区增建“独中”的模式。方天兴表明关丹中华中学按教育部批文办校，而且是“任重道远”。
6. 2013年3月15日，董总发表文告指华总会长方天兴3月13日的谈话危害华文教育的生存与发展，因为“关中模式”断绝了其它地区

今后申办华文独中的可能性，也将重蹈上世纪五六十年代华文中学改制的覆辙。

【详：附件20；附件21】

7. 2013年3月23日，首相纳吉出席关丹中华中学“龙情厚意献关中”义演万人宴，强调关丹中华中学将采用双轨制教学，学生同时报考独中统考和政府文凭考试。这是一个“双赢和创意”的决定，因为它既能符合国家教育政策，也迎合华社的需求。
8. 2013年3月25日，董总针对首相纳吉在关丹中华中学“龙情厚意献关中”义演万人宴的讲话，发表文告要求教育部即刻修改与纠正关丹中华中学批文，以正视听。
- 【详：附件22】
9. 2013年4月1日，首相纳吉接受《星洲日报》专访，表示“政府批准增建华文独中的首要考虑条件是有关独中必须符合国家教育政策的要求，例如新近批准成立的关丹中华中学，就符合国家教育政策，它是一所以报考大马教育文凭考试（SPM）为基础的新学校；此外，关中学生也可自由参加独中统考。”
- 【详：附件23】
10. 2013年4月24日《南洋商报》刊登首相政治秘书王乃志的专访报道，与事实有很大出入。4月25日，董总发表文告指摘王乃志与事实不符谈话。
- 【详：附件24】
11. 2013年4月25日，首相纳吉表示，内阁早已通过承认关丹中华中学是一所其学生能报考统考的中学。4月26日，董总发表文告，认为首相纳吉的谈话含糊其辞及模糊焦点，回避修正关丹中华中学批文的关键问题；首相纳吉应指示教育部即刻修正关丹中华中学批文。（附注：关丹中华中学当局应要求纳吉首相出示有关内阁

会议的记录。)

【详：附件25】

12. 2013年5月18日，董总针对关丹中华中学校长詹耀辉及副校长蔡若峰，5月17日新闻发布会“关中告社会人士书”发表文告，指称彼等对独中统考的历史及其实质缺乏了解而随意发言，误导公众；同时彼等也不了解董总对教育部批文的立场。

【详：附件26】

13. 董总于2013年6月5日针对教总“建立共识，妥善解决关中问题”文告发表声明，重申处理华文独中建校问题的立场与原则。

【详：附件27】

14. 2013年6月19日，董总署理主席邹寿汉致方天兴公开信，针对关丹中华中学事件说明一些重要事实，并重申董总的立场和看法。

【详：附件28】

15. 2013年6月26日，董总主席叶新田致函关丹中华中学董事长方天兴，表达董总对关丹中华中学批文的修改建议。同时，也促请关丹中华中学董事会将批文交回当局，并参照董总的建议向当局提出修改要求。

【详：附件29】

维护与发展华文独中，是马来西亚华文教育事业发展的主要内容之一。作为马来西亚华文教育最高领导机构，董总长期以来积极参与争取增建华文独中工作，以促成独中教育事业的建设与发展。对于华文独中的发展建设，我们始终一贯立场，就是华文独中必须保有办学特质：董事会办学自主权，实施独中统一课程，采用华语华文为主要教学媒介语及行政用语，学生参加独中统考为主、政府考试为辅。

教育部批准设立的关丹中华中学，其办学本质乖离了华文独中的办学特质，这是违背广大华社意愿的事！有关事态发展，势必给现有独中教育体制带来严重的负面影响，甚而潜伏着独中再次改制的危机。全体华教工作者不能不严肃看待；董总也必须理智地、客观地分析判断，做出评价。

# 董總等“密談”關丹復辦獨中

## 三方“相親會”達共識

星洲日報

28 JUL 2010

9

星洲獨家報導

李成友、范曉琪／報導  
林毅鈺／攝影



(吉隆坡27日讯)董总、彭州董联会及吉隆坡中华独中今天为“关丹复办独中”举行一场“相亲会”，三方并取得初步共识，对隆中华在关丹设分校一事“乐见其成”。

董总主席叶新田、彭董联会主席黄道坚及隆中华独中董事长丹斯里童玉锦等三机构多名成员今日举行约两小时“密谈”，希望促成这次的“婚事”。

这也是三方首次针对关丹复办独中课题举行会谈。

### 叶新田是重要“媒人”

这项会议由叶新田主持，他也被形容为这次复办关丹独中的重要“媒人”。

叶新田在会后受记者询问时说，交流会就像“相亲会”，让彭董联会与隆中华董事部成员先会面。

他说，关丹复办独中计划可说万事俱备，只欠东风，目前最重要等待教育部一纸批准函，而在这个过程中，当地华社、彭董联会与彭华人社团联合会等应积极向教育部跟进。

### 童玉锦：隆中华盼落实“独中60+2”

童玉锦说，隆中华很乐意促成关丹复办独中，也希望在关丹成功办分校，落实“独中60+2”，这也是华社共同的心愿。

他说，这次与董总和彭董联会首次见面，感觉很好，可说是好的开始。

他表示，一旦申请单位，即彭董联会获得批准函和正式致函隆中华，他将召开董事会议正式接纳。

### 葉新田：關丹獨中原稱中華獨中 隆中華設分校順理成章

叶新田说，改制前的关丹独中本来就是中华独中，因此，找隆中华独中洽谈分校，是顺理成章的事。

他说，目前隆中华学生人数约5千人，如果设分校也是名正言顺的事。

叶新田表示，董总在十多年前已设立小组进行国内申办及复办独中的事宜，包括在关丹复办独中，但因为技术性而无法取得成果。

“当时教育部要求学校出示60年代获得的准证，但事隔三四十年，准证的副本都多已不见，之后基于考证的麻烦，才考虑其他途径，包括以分校方式申请。”

谈到董总在协助独中设分校的经验，他说，目前位于古来宽柔分校十分成功，现有约4千名学生。



“媒人”叶新田(右一)希望促成隆中华在关丹办分校，落实关丹复办独中心愿。右二起为童玉锦、卢宇廷及黄道坚。

董总、彭董联会及隆中华独中董事部为“关丹复办独中”办“相亲会”后接受星洲日报访问。左起为卢宇廷、黄道坚、童玉锦、叶新田、方成校长、林耀仁、郑金德、廖宗明；右起为本报高级记者范晓琪及李成友。

### 出席“相親會”的三機構代表

吉隆坡中华独中	董总
董事长丹斯里童玉锦	主席叶新田
副董事长林耀仁	育群华小董事长廖宗明
总务何木生	彭董联会
董事郑金德	主席黄道坚
校长方成	理事卢宇廷

### 黃道堅：復辦獨中彭華社意願強烈

黄道坚说，彭州华社和家家长有强烈的意愿，在关丹复办独中。

他说，彭州有很多学生都以吉隆坡独中为首选，也有很多选择到隆中华独中就学，如果成功在关丹复办独中，将可以培养更多人才。

也是董总财政和关丹复办独中工委会召集人的黄道坚说，虽然首次和隆中华独中董事会正式见面，但希望能促成“婚事”，如果情况需要，也欢迎隆中华独中董事会到关丹进行考察。

附件 2：2010年8月27日吉隆坡中华独中呈首相函件

SEKOLAH MENENGAH PERSENDIRIAN CHONG HWA

吉隆坡中華獨立中學

CHONG HWA INDEPENDENT HIGH SCHOOL

JALAN ST. THOMAS, BATU 3½, OFF JALAN IPOH, 51100 KUALA LUMPUR.

TEL : 03 - 6258 7935, 6258 7946, 6258 8560 FAX : 03 - 6257 0758

http://www.chonghwakl.edu.my e-mail : info@chonghwakl.edu.my

Y.A.B Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak,  
Perdana Menteri Malaysia,  
Pejabat Perdana Menteri,  
Blok Utama, Bangunan Perdana Putra,  
Pusat Pentadbiran Kerajaan Persekutuan,  
62502 Putrajaya,  
MALAYSIA.

27 Ogos 2010

Yang Amat Berhormat Dato' Sri,

**Cadangan Pembukaan Cawangan Sekolah Menengah Persendirian Chong Hwa Kuala Lumpur di Kuantan, Pahang**

Dengan segala hormatnya dimaklumkan bahawa Sekolah Menengah Persendirian Chong Hwa Kuala Lumpur, khasnya masyarakat Cina di Kuantan ingin memohon kebenaran untuk membuka cawangan Sekolah Menengah Persendirian Chong Hwa Kuala Lumpur di Kuantan.

2. Pada tahun 1960-an, negeri Pahang mempunyai 8 buah sekolah menengah Cina (SMC) Kuantan, Raub, Kuala Lipis, Triang, Mentakab dan Cameron Highlands masing-masing mempunyai sebuah sekolah menengah Cina manakala Bentong mempunyai dua buah sekolah menengah Cina.
3. Selepas 8 buah sekolah menengah Cina tersebut ditukar menjadi Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan (SMJK), masyarakat Cina tempatan menubuhkan lima buah sekolah menengah persendirian Cina (SMPC) pada tahun 1961 dan 1962 di Kuantan, Raub, Kuala Lipis, Bentong dan Triang tetapi kelima-lima sekolah menengah persendirian Cina tersebut telah ditutup sejak tahun 1964 hingga 1968.
4. Di negeri Pahang terdapat 75 buah sekolah rendah jenis kebangsaan Cina. Di daerah Kuantan sahaja terdapat 11 buah Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) dengan bilangan murid seramai 7500 orang. Tiap-tiap tahun, terdapat lebih kurang 1250 orang murid lepasan dari sekolah-sekolah ini.
5. Sejak tahun 1990-an, dengan perkembangan pesat negara China terutamanya dari segi ekonomi, bahasa Cina telah menjadi salah satu

SEKOLAH MENENGAH PERSENDIRIAN CHONG HWA

吉隆坡中華獨立中學

CHONG HWA INDEPENDENT HIGH SCHOOL

JALAN ST. THOMAS, BATU 3½, OFF JALAN IPOH, 51100 KUALA LUMPUR.

TEL : 03 - 6258 7935, 6258 7946, 6258 8560 FAX : 03 - 6257 0758

<http://www.chonghwakl.edu.my> e-mail : [info@chonghwakl.edu.my](mailto:info@chonghwakl.edu.my)

bahasa yang sangat penting dalam ekonomi dan perdagangan. Oleh itu, semakin ramai ibu bapa yang mengambil berat perkembangan ini dan ingin melihat anak-anak mereka dapat menguasai bahasa tersebut dengan lebih baik.

6. Oleh kerana negeri Pahang pada masa ini tidak mempunyai sekolah menengah persendirian Cina, maka para ibu bapa terpaksa menghantar anak-anak mereka ke sekolah-sekolah menengah persendirian Cina yang terletak di negeri-negeri lain seperti Kuala Lumpur, Kelantan, Perak, Selangor, Negeri Sembilan, Johor dan Melaka. Keadaan ini membebankan para ibu bapa berkenaan khususnya dari segi kos perbelanjaan pendidikan dan kehidupan anak-anak. Selain itu, para ibu bapa juga mengkuatiri akan keselamatan anak-anak muda mereka yang belajar di negeri-negeri lain. Sebab itu masyarakat dan ibu bapa berharap sekolah menengah persendirian Cina dapat dibuka di negeri Pahang.
7. Pada 14 Oktober 1999, Gabungan Lembaga Pengurus Sekolah-Sekolah Cina Pahang, Persekutuan Dewan-dewan Perniagaan & Perindustrian Cina Pahang, Gabungan Persatuan-Persatuan Cina Pahang, Gabungan Persatuan-Persatuan Tionghua Kuantan Cawangan Kuantan MCA serta 40 organisasi dan persatuan Kuantan telah sebulat suara memutuskan untuk membuat permohonan supaya Sekolah Menengah Persendirian Chong Hwa Kuantan dibuka.
8. Pada bulan November 2009, Gabungan Lembaga Pengurus Sekolah-Sekolah Cina Pahang (GLPSCP) telah mengedarkan kertas soal selidik kepada semua murid SJKC daerah tersebut bagi mendapatkan pandangan ibu bapa berkenaan sokongan terhadap pembukaan cawangan Sekolah Menengah Persendirian. Sebanyak 4768 kertas soal selidik yang mendapat respon telah dikembalikan kepada GLPSCP.
9. Analisis kajian tersebut mendapati 3404 orang (iaitu 71.39% daripada 4768) ibu bapa atau responden menyokong pembukaan Sekolah Menengah Persendirian. Sebanyak 2456 orang (51.51%) responden bersetuju menghantar anak-anak mereka ke sekolah tersebut.
10. Sekolah Menengah Persendirian Chong Hwa Kuala Lumpur seringkali menjadi tumpuan dan sambutan para ibu bapa dari seluruh pelusuk negeri Pahang dengan bilangan mereka yang mendaftarkan anak-anak mereka di sekolah tersebut adalah agak ramai. Namun begitu, tempat yang

SEKOLAH MENENGAH PERSENDIRIAN CHONG HWA

吉隆坡中華獨立中學

CHONG HWA INDEPENDENT HIGH SCHOOL

JALAN ST. THOMAS, BATU 3½, OFF JALAN IPOH, 51100 KUALA LUMPUR.

TEL : 03 - 6258 7935, 6258 7946, 6258 8560 FAX : 03 - 6257 0758

http://www.chonghwakl.edu.my e-mail : info@chonghwakl.edu.my

ditawarkan kepada para pelajar adalah sangat terhad dan tidak mencukupi. Oleh hal yang demikian, para ibu bapa dari Kuantan sangat berharap pihak Jawatankuasa Permohonan Pembukaan Sekolah Menengah Persendirian yang diketuai oleh Tan Sri Dato' Sri Pheng Yin Hwah menghantar surat permohonan rasmi untuk memohon membuka cawangan Sekolah Menengah Persendirian Chong Hwa Kuala Lumpur di Kuantan. Dalam masa yang sama, dengan pembukaan cawangan sekolah tersebut di Kuantan, janya dapat merealisasikan hasrat para ibu bapa dan masyarakat Kuantan secara amnya untuk melihat sebuah sekolah menengah persendirian cina dibuka di Kuantan.

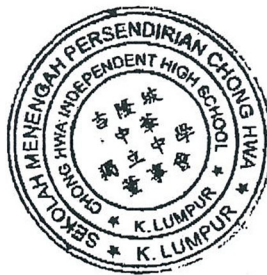
11. Oleh kerana sebab-sebab di atas, besarlah harapan kami agar sudilah kiranya Yang Amat Berhormat Dato' Sri mempertimbangkan pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan yang dinyatakan di atas supaya langkah-langkah yang positif dan berkesan dapat diambil untuk meluluskan pembukaan cawangan Sekolah Menengah Persendirian Chong Hwa di Kuantan, demi kepentingan dan kemesraan kami dan juga rakyat negeri Pahang.

Sekian, atas pertimbangan dan jasa baik Yang Amat Berhormat Dato' Sri, terlebih dahulu diucapkan ribuan terima kasih.

PELAJARAN MENYEMPURNAKAN JIWA DAN BANGSA

Yang benar,

Tan Sri Dato' Tong Yoke Kim J.P.  
Pengerusi  
Lembaga Pengelola  
Sekolah Menengah Persendirian Chong Hwa  
Kuala Lumpur



## 附件 3: 2011年1月7日教育部官方网站信息



### MAKLUM BALAS LAPORAN AKHBAR

<http://web6.bernama.com/bpa/details.php?id=886>

Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) ingin merujuk kepada Berita dalam Akhbar China Press bertarikh 29 Disember 2010 (A11) – Komuniti Cina di Pahang gesa kebenaran mendirikan Sekolah Menengah Swasta Cina di Kuantan segera diuruskan.

Pembinaan sekolah swasta Cina di Kuantan (SMPC) tidak boleh dipertimbangkan pada masa ini dan pada masa akan datang. Ini kerana dasar kerajaan ialah mengekalkan 60 buah SMPC yang sedia ada (status quo). Pembinaan SMPC tidak mencerminkan konsep pendidikan secara holistik di mana SMPC tidak menggunakan kurikulum yang ditetapkan oleh KPM iaitu tidak akur dengan Dasar Pendidikan Kebangsaan. Sekolah ini juga menggunakan kurikulum sendiri, Bahasa Cina sebagai bahasa pengantar dan murid-muridnya menduduki peperiksaan yang dikelola sendiri oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia Independent Chinese Secondary School (MICSS). Peperiksaan yang diduduki oleh murid SMPC seperti The Unified Examination Certificate (UEC).

Kerajaan ingin melihat perpaduan di antara kaum terus kekal dan mempunyai sikap hormat-menghormati antara satu sama lain. Sehubungan itu, kerajaan menggalakkan semua kaum di negara ini belajar di sekolah bantuan penuh kerajaan atau sekolah jenis kebangsaan yang mendapat bantuan daripada kerajaan.

Pertambahan murid di kawasan berkenaan boleh disalurkan ke sekolah bantuan penuh kerajaan sedia ada di kawasan berkenaan. Pembinaan sekolah hendaklah mengikut perancangan oleh KPM yang dibuat oleh Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, KPM.

Status quo penubuhan sekolah menengah swasta kekal seperti sedia ada. Permohonan untuk menubuhkan sekolah swasta Cina yang baru tidak disokong.



附件 4：2012年2月2日南洋商报剪报

南洋商报  
02 FEB 2012  
全一册

# 叶新田：教部指数量已足够 关丹独中申办被拒

5

(吉隆坡 1 日讯) 董总主席叶新田博士说，关丹独中工委会向政府提呈复办关丹独中申请已遭教育部口头拒绝。

他说，虽然教育部还没发出正式回拒信函，但他已透过一些管道获知这项消息。

他说，据知教育部拒绝复办关丹独中的申请，主要是现有的独中数量已足够，无法再批准增多一间独中。

他今晚出席华总新春晚会上，接受《南洋商报》询问时，这么说。

叶新田说，董总对于这项消息感到很失望，但不会放弃继续通过各种管道继续争取复办关丹独中。

他相信教育部不会针对此事通知董总，因此董总已争取和教育部长丹斯里慕尤丁见面，惟暂时还未有任何答复。

将争取与首相会面

他说，若无法与慕尤丁会面，董总将争取与首相拿督斯里纳吉会面，并向首相提呈华教备忘录，而该备忘录将以增建独中及华小师资课题为焦点。

以华总会长丹斯里方天兴为首的“关丹独中工委会”在 2010 年 8 月曾亲自向首相提呈复办关丹独中申请书，当时首相表示支持工委会的做法。

附件 5：2012年5月23日星洲日报剪报

星洲日报  
6  
慕尤丁：23 MAY 2012  
全 3

# 受限法令及過去決定 “關丹獨中我無法拍板”

若政策没有改变，教育法令没有修改，我身为教育部长，是不能做什么决定的。其实，我已将原因告诉很多团体的领袖，包括马华在内。

■慕尤丁

(新山22日讯) 副首相兼教育部长丹斯里慕尤丁说，由于受限於教育法令和过去的决定，因此他虽身为教育部长，也无法在关丹独中课题上做任何决定。

他表示，关丹独中课题已非首次提出，只是他受限於数个事项，包括过去所做的决定，使得国内独中数量目前只能保持现状，教育法令也没有相关的权限等。

他说：“若政策没有改变，教育法令没有修改，我身为教育部长，是不能做什么决定的。其实，我已将原因告诉很多团体的领袖，包括马华在内。”

但是，他称有关方面可以提出来，因为“这是华社的声音（指要求申办关丹独中）”，只是，他答说，目前只能维持现状。

他今日在新山为大马木材工业局辖下首间胶合木材展示厅开幕后，在新闻发布会上受询时发表上述谈话。

由董总主催，彭亨州董联会主办的“520申办关丹独中和平大集会”日前举行，主办单位不但在集会上宣读2项宣言，也即席展开签名运动。



慕尤丁(右三)为胶合木材展示厅开幕后，在台上观赏展示厅的模型。左起是阿都千尼及嘉拉管丁。

### 附件 6：2012年6月12日新闻发布会董总署理主席邹寿汉讲话

董总署理主席邹寿汉于2012年6月12日，针对副首相兼教育部长慕尤丁和教育部公函所指出的一项不利华文教育权益的“历史协议”问题，召开新闻发布会，发表声明如下：

我们手头的文件显示17年前准备1995年教育草案时，国阵成员党及相关非政府组织及马华公会当时的领导都是同意接受当时的历史协议或契约。

尊贵的副首相兼教育部部长丹斯里慕尤丁强调，由于受限于教育法令、政策、过去的决定和历史协议，被绑手绑脚，因此他虽身为教育部长，无能为力。可见17年前的历史协议或契约具有巨大的影响力。根据文件显示当年的国阵成员党也同意。假如马华公会受委托调查，是不具公信力，也不公平，因为马华也是国阵成员党之一。

假如调查结果显示历史协议或契约不存在，是假的，伪造的，那就是说明尊贵的副首相丹斯里慕尤丁是在说谎。同时也在指责教育部的高官在捏造事实，伪造文件，破坏教育部官员的信誉。我更担心的是在进行调查的过程中，有关文件和会议记录有可能被有关人士隐藏或销毁，对华教造成不可挽救的损失。

我们要得到17年前历史协议或契约的全面解密，虽然亡羊补牢为时已晚，但我们不愿放弃我们的权益。我们仍然希望在获取得所有有关“历史协议或契约”的全面解密后，争取在平等合理的对话条件、一劳永逸地解决华教长期面对不公平不合理的困境，祈愿能挽回民族教育的重大损失。

在我国建国历史上，华族最大的悲痛莫过于权益的丧失，这些权益包括了政经、文化与教育。假如有一小撮人，在政治的短视与妥协，将会造成后人可能永远都无法挽回的损失。所以个人有政治信仰与立场，但在攸关民族大业的关键时刻，任何的歧见，都必须抛弃，全力以赴，为族群的权益斗争。

我认为华文教育权益，是不可以作为政党政治利益交易的筹码。不管什么人没有权力背着华教团体和广大华裔群众，立下不利于华教的历史协议。捍卫华教权益是董总的责任，我必须义无反顾地将它揭露出来。

要证明副首相兼教育部长慕尤丁和教育部秘书长公函所指出的“历史协议”，是首相、相关的教育部长、副教育部长以及牵涉在内的国阵成员党的责任。

附件 7：2010年9月3日教育部秘书长致尊孔校友会公函（马来西亚文版；中文翻译本）



BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN  
KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA  
ARAS 1-4, BLOK E8  
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E  
PUSAT Pentadbiran Kerajaan Persekutuan  
62604 PUTRAJAYA

Telefon : 03-88846000  
Faks : 03-88846439  
Laman Web : http://161.142.144.5


KP(BPPDP)S.700/099/W/SMJK-02/005 Jld.3 (3)  
Tarikh: 3 SEPTEMBER 2010

Persatuan Bekas Murid-Murid Confucian School,  
Wilayah Persekutuan dan Selangor,  
82, Jalan Talalla, Off Jalan Maharajalela,  
50460, Kuala Lumpur.

Tuan,

**Isu Penempatan Semula SMJK Confucian**

**CERTIFIED TRUE COPY**

  
LAVENDRAN MASILAMANY  
( BC/L/1180 )  
Advocate & Solicitor  
Kuala Lumpur.

Dengan hormatnya saya merujuk kepada surat tuan yang bertarikh 15 Julai 2010 berhubung perkara di atas.

2. KPM mengucapkan terima kasih di atas cadangan yang dikemukakan oleh pihak tuan. Bersama-sama ini dinyatakan dasar dan pandangan KPM berhubung 3 isu yang dibangkitkan:

- a. **Cadangan Pertama:**  
Isu penempatan semula SMJK Confucian.

**Ulasan KPM:**

Oleh kerana sekolah ini adalah Sekolah Bantuan Kerajaan, KPM berpendirian bahawa LPS wajar mencari tapak sendiri dan bukan menggunakan premis sekolah kerajaan. Selain itu, semua kos pembinaan juga haruslah ditanggung oleh pihak LPS. Isu yang dihadapi oleh sekolah ini sewajarnya diselesaikan antara sekolah dengan LPS memandangkan KPM telahpun memberi kebenaran perpindahan sejak tahun 1999 lagi.

- b. **Cadangan kedua:**  
Memohon pemberian peruntukan secara adil kepada semua aliran sekolah termasuk SJKC dan SMJK.

**Ulasan KPM:**

KPM tidak pernah mendiskriminasi pemberian peruntukan Sekolah Bantuan Kerajaan (SBK) dan Sekolah Kebangsaan (National School). Semua sekolah sama ada SBK atau SK menerima peruntukan pengurusan sekolah yang adil mengikut kadar enrolmen, bilangan guru dan keutamaan projek. Sekolah bantuan kerajaan masih boleh memohon peruntukan bantuan modal melalui JPN mengikut prosedur yang telah ditetapkan.

- c. **Cadangan Ketiga:**  
i) Masalah kekurangan guru terlatih.

**Ulasan KPM:**

Isu kekurangan guru terlatih bukan sahaja berlaku di SJKC atau SMJK malah berlaku juga di sekolah kebangsaan. Walau bagaimanapun data KPM pada 1 Jun 2010 menunjukkan terdapat seramai 20,718 guru Bahasa Cina terlatih di SJKC

berbanding keperluan guru Bahasa Cina di SJKC hanya seramai 8,022 orang sahaja. Oleh itu terdapat lebih guru Bahasa Cina terlatih **seramai 12,696 orang**. KPM sentiasa berusaha untuk mengatasi masalah tersebut dari semasa ke semasa bagi memastikan proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah dapat diteruskan.

ii) Pengiktirafan *Unified Examination Certificate*

**Ulasan KPM:**

Keputusan untuk mengekalkan *status quo* telah dicapai berdasarkan kesepakatan dan persetujuan bersama dalam kalangan komponen parti-parti Barisan Nasional beserta NGO yang berkaitan, semasa pembentangan Rang Undang-Undang Pendidikan 1995. Pada masa itu pihak berkaitan MCA telah bersetuju untuk menerima "*Unified Examination Certificate yang diambil oleh murid-murid sekolah Cina swasta juga dikekalkan status quonya*". Oleh itu, jika kerajaan digesa supaya mengiktiraf UEC, maka adalah adil supaya keseluruhan persetujuan yang telah dicapai pada masa tersebut dilihat semula, yang termasuklah persetujuan membatalkan seksyen 21 (2) *Education Act 1961*, iaitu "**menghapuskan kuasa menteri untuk menukar status SJKC dan SJKT kepada sekolah kebangsaan**"

YAB Perdana Menteri dalam pembentangan Rancangan Malaysia Ke-10 pada 10 Jun 2010, dengan jelas telah menyatakan bahawa "**Bagi memenuhi keperluan Bahasa Mandarin di sekolah jenis kebangsaan serta sekolah kebangsaan, lulusan Unified Examination Certificate (UEC) yang telah memiliki Sijil SPM sebelumnya akan diberi pertimbangan untuk mengikuti pengajian di Institut Pendidikan Guru bagi program Bahasa Cina.**" Ini menunjukkan bahawa pihak kerajaan telah memberi kelonggaran terhadap perkara ini kepada calon-calon yang ingin mengikuti program Bahasa Cina untuk memasuki IPG.

3. Pihak KPM sentiasa bersifat telus dan adil dalam menangani sebarang isu yang berkaitan pendidikan dan sentiasa mengambil tindakan yang tepat dan sesuai demi kepentingan pendidikan negara.

Sekian. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,



(DR. HJ. ZAHRI BIN AZIZ)  
Pengarah  
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan  
b.p Ketua Setiausaha  
Kementerian Pelajaran Malaysia.

No. Tel. : 03-8884 6291  
No. Faks: 03-8884 6145

貴會於7月15日事關尊孔國中遷校信函，本部敬覆如下。

2) 教育部感謝貴會對於尊孔國中遷校所呈之提案，謹此本部表明有關三項議題的原則與意見：

a. 第一提案：

尊孔國中遷校

教育部告示：

由於尊孔國中是政府資助學校，教育部認為董事會應該自行尋找校地，而不是使用政府校地。除此，所用建校費用也應由董事會承擔。該校所面對的問題理應由學校與董事會之間共同解決，尙且教育部已於1999年批准遷校。

b. 第二提案：

要求對各源流學校，包括華小和國中公平撥款

教育部告示：

教育部不曾在撥款上對政府資助學校（Sekolah Bantuan Kerajaan）和國民學校（National School）採取不公平政策。無論是政府資助學校或政府學校，都是根據收生等級、教師人數以及計劃重點，公平分配學校管理費用。政府資助學校還是能夠根據既有程序，申請資本撥款。

c. 第三提案：

i) 師資短缺

教育部告示：

師資短缺問題不只發生在華小或國中，國民學校亦面對同樣困難。雖然2010年6月1日教育部數據顯示在華小有多達2萬7百18名華文受訓教師，但根據華小華文教師的實際需求，只有區區8千22名，因此有多達1萬696名的剩員。教育部會不斷努力解決師資，確保教程和學習進度不受干擾。

ii) 承認統一考試文憑

教育部告示：

國陣成員黨以及相關非政府組織在提呈1995年教育草案時，已基於團結原則達成協議，決定維持現狀。當時馬華公會相關領導已同意接受「獨中學生統一考試文憑事宜維持現狀」。因此如果催促政府承認統考文憑，那麼必須公平地重新審視當初所有達致的契約，包括同意撤銷1961年教育法令第21條之2，即「取消教育部長改變華小和淡小，成為國民學校的權力。」

首相在2010年6月10日提呈第10大馬計劃時，已清楚列明「為滿足華小和國小學習華語的需求，讓擁有馬來西亞教育文憑的獨中統考文憑持有者接受華文師訓。」這足以表明政府對統考文憑生進入華文師訓的規定作了通融與讓步。

3) 教育部一向以誠懇和公平的態度來處理教育課題，並且採取有利於國家教育的適切行動。