

325华教救亡运动 后续行动

快讯4

董总宣教品

2012年5月

(非卖品)

董总退出 华小师资特别委员会圆桌会议

南洋商报 2012年5月5日 星期六

南洋商报
05 MAY 2012

叶新田6理由力数教育部敷衍

董总退出圆桌会议

(加影4日讯)董总常务委员会会议经过2个小时的讨论后，一致通过退出由教育部副部长拿督魏家祥博士主导的华小师资特别委员会圆桌会议。

董总列出6大理由，指政府忽视“3.25抗议大会”的议决，无法根本解决华校师资问题。

董总主席叶新田博士主持董总常委会议后，宣布这项决定。

他在会议致词时说，教育部一直在隐瞒数据，在个案问题上兜圈子，敷衍塞责，在这种情况下继续留在圆桌会议将无意义。

对4议决置之不顾

他说，魏家祥博士指圆桌会议顾名思义是解决师资荒问题，若涉



董总不满教育部对董总3.25抗议大会4项议决置之不顾。左起董总财政林国才、傅振基、叶新田、邹寿汉及副主席许海明。

董总3.25集会的4项议决置之不顾。

“我认为今后的工作是，继续发扬3.25大会的精神，在全国各地积极开展华教救亡运动，广泛推动一人一元的华教救亡基金的捐献运动，结合正在进行的‘强化华小董总会运动’，为4项议决的实

况，利用各种有效的办法，把华教工作得团结起来，把家长和周围的民众动员和组织起来，联合各华团和政党所有热爱民族教育的人士，团结一切可以团结的力量，为捍卫华教整体利益而坚持奋斗。

叶新田博士今日主持董总常务委员会会议

董总退出圆桌会议6大理由

1. 董总曾在圆桌会议及各种场合强调，不但要求教育部从政策或制度上解决华小师资短缺，但教育部副部长拿督魏家祥博士于5月1日表示，华小师资特别委员会的职权范围，不涉及政治层面。这说明圆桌会议只局限于技术和个案层面，不谈政策问题，忽视“3.25抗议大会”的议决。
2. 魏家祥宣布的8点方案，是头痛医头，脚痛医脚的权宜之计，没有从政策或制度上根本解决华校师资问题。
3. 董总已在圆桌会议上提交3.25抗议大会的4项议决及11个要点，及书面文件给魏家祥，但是教育

光华日报

ED NKS (KW1S120514KL05)

国内

董总全马办汇报会



叶新田。

光华日报
14 MAY 2012
A11

解释退出圆桌会议原因

(吉隆坡13日讯)董总主席叶新田表示，董总会到全马进行汇报会，解释董总退出教育部解决华小师资短缺特别委员会圆桌会议的原因。

也是雪隆华校董委会联合会的叶新田，今日在雪隆华校董委会联合会年度会员代表大会致词时说，很多人对董总退出圆桌会议感到疑惑。

因此他们决定从本月16号开始到全马14个州属进行汇报会，让各州属会员们能更了解他们退出圆桌会议的原因和所面对的问题。

他表示，处理华校师资问题应该从根源，即单元化教育政策与制度的改革上着手，才能确保华校师资来源的稳定性。

因此董总在325华教救亡运动抗议大会上通过的4个提案中提到，申请成为华小教师者必须拥大马教育文凭 (SPM) 华文优等的成绩。

“这样才能确保小教师的素质，不会让教育部或相关单位再有借口拒绝将不谙华文的老师调走。”

叶新田也会在会上宣布，5月20日在关丹举行的“争取复办丹独中和平集会”，董联会有3辆巴士从巴生、加影、吉隆坡出发到关丹，以示支持这项活动。

他呼吁所有的会员参与520集会，并表示325集会和520集会都是“华教救亡运动”。



会员举手赞成325华教救亡运动抗议大会所通过的4项议决案。

在会上，叶新田除了一直抨击政府和教育部对处理华教问题不诚恳之外，也欢迎只要是支持华教的人士都加入他们的行列，为华教争取更多的利益。

他说：“我们不能忽视人民的声音，无论来自什么政党，只要支持我们对华教的想法，我们就应该团结起来一起争取！”

叶新田说，他们已经把复办独中的信函呈给

教育部，但是到现在都没有得到回复。

“领导人也许太忙了，我们提呈的信也许没有时间看，所以要靠人民的声援，来让他们感到事情的严重性，也许他们就会跟我们进行讨论。”

较后，记者询问叶新田是否会出席教育部的“全国教育制度检讨对话会”，叶新田表示，董总对这个讨论平台持观望的态度，视其具体情况而决定是否参加该对话会。#

董总声明 2012年5月4日

董总常务委员会在今天会议议决，退出教育部华小师资特别委员会圆桌会议，并发表声明如下：

1. 董总确实抱着极大的诚意，希望40多年来华小师资严重短缺问题能够获得当局的重视和认真地解决。今年3月25日举行的华小师资严重短缺抗议大会所通过的4项议决案，是具有充足的民意代表性，而且是务实可行的方案。董总已经一再声明，认真落实4项决议，能够一劳永逸地解决华小师资严重短缺问题。
2. 内阁成立以教育部副部长魏家祥为首的华小师资特别委员会，至今已召开5次圆桌会议，董总出席其中的3月8日、4月2日和4月27日的会议。总的来说，圆桌会议局限在技术和个案层面兜圈子。董总曾经表明不愿看到政府只提供表面数据和承诺，在技术和个案层面兜圈子，以致从根本上解决华小师资短缺问题沦为空谈。
3. 教育部长期实施单元化教育政策，教育法令有许多不利于华小的条文，造成华小师资短缺长期没有获得解决，而且委派不具华文资格教师到华小担任行政高职和执教各科目，不单只发生在华小各年级，近几年也蔓延到华小学前教育班、特殊教育班和课业辅导，使问题更加严重，产生华小变质和逐渐失去华文学校特征的危机，令人非常担忧和不满。因此，只有从法令、政策、制度和执行措施着手，采用多元、开明和公平政策，才能一劳永逸有效解决华小师资等华教问题。
4. 董总决定退出教育部华小师资特别委员会圆桌会议的原因如下：
 - 4.1 董总曾在圆桌会议和各种场合强调，而且不断要求教育部必须从政策和制度，根本地解决华小师资短缺和不具华文资格教师问题。但是，魏家祥副部长于5月1日却表示，华小师资特别委员会的职权范围不涉及政策层面问题。这说明以魏家祥为主席的华小师资特别委员会所召开的圆桌会议，只局限在技术和个案层面，不谈政策问题，忽视325抗议大会决议。
 - 4.2 根据几次圆桌会议的情况，教育部始终围绕在它于3月21日公布的所谓“8点方案”。董总早就严正指出，在3月25日举行抗议大会之前，魏家祥迫不及待宣布的“8点方案”，是头痛医头、脚痛医脚的权宜之计的应景之作，没有从政策和制度上根本解决华小师资问题。
 - 4.3 董总在4月2日圆桌会议上，提交325抗议大会4项决议和11个要点说明的书面文件给魏家祥，包括要教育部公布解决华小师资短缺和不具华文资格教师问题的方案和进度时间表。但是在4月2日会议记录里，教育部没有把4项决议和11个要点全文记录在案或收录为附件。
 - 4.4 虽然教育部官员曾表示有超过1000名不具华文资格教师派到华小，但是教育部在会议上依然在约100名课业辅导教师和17名社会科学研究教师的个案和技术层面上兜圈子。董总要求教育部提供今年初派到华小以及调走的不具华文资格教师的人数和学校名单，以及教师的任教科目和职位等资料，教育部始终都不提供有关书面资料。
 - 4.5 此外，董总也曾在圆桌会议上书面和口头要求教育部，提供书面的华小各项师资数据和资料以及临教合约，但都不得要领。这些资料包括：
 - (a) 华小高职行政人员和各科目教师的需求、供应和短缺的数据和资料。
 - (b) 华小教师人数、其专业科目和执教科目，包括临时教师和代课教师的统计资料。
 - (c) 华小各项师训课程，每年录取的师训学员、毕业生人数和受训科目。
 - (d) 华小教师的退休和离职人数及其任教科目和职位的统计资料。
 - (e) 华小临教的合约、师训课程、受训人数和科目。
 - 4.6 华小师资严重短缺抗议大会4项决议，涉及华小师资培训制度、教育法令和政策层面，包括恢复以华语为主要教学媒介语的华小师资培训制度，设立师范课程华小组，把大马教育文凭（SPM）华文科优等资格列为有关申请者的师训申请条件，其实也涉及语文和教育政策问题。而第4项决议提出的检讨教育法令，实施多元化教育政策的要求，是要政府确保各源流学校地位平等，享有公平合理对待，保障各源流学校的生存和发展。因此，落实这两项决议，对一劳永逸从制度和政策上根本解决华小师资短缺问题是非常重要的和关键的。但是，由于魏家祥强调华小师资特别委员会的职



权范围不涉及政策层面，也就以此作为借口拒绝讨论单元化教育政策问题。

附录：

325华教救亡运动 华小师资严重短缺抗议大会 大会决议

2012年3月25日

1. 大会吁请教育部，马上调走今年新学年开学时被派到华小执教的不具华文资格教师，包括马来文和英文教师，并把从华小调走的具有华文资格的教师调回到华小服务。
2. 大会吁请教育部为那些不是主修马来文或英文，但却已经在华小教导马来文或英文至少三年，而且具有华文资格的教师，举

办教师在职特别培训课程，以让他们同时也具有教导马来文或英文科专业资格。

3. 大会吁请教育部恢复以华语为主要教学媒介语的华小师资培训制度，设立师范课程华小组和制订妥善方案，来培训华小所需要的师资，必须把具备大马教育文凭（SPM）华文优等的资格列为申请条件，以符合华小以华语华文作为主要教学媒介语的需求。
4. 大会吁请政府检讨教育法令，实施多元化教育政策，确保各源流学校地位平等，享有公平合理对待，保障各源流学校的生存和发展。

董总文告 2012年5月7日

针对退出教育部华小师资特别委员会圆桌会议，董总基于副部长拿督魏家祥及其他组织发表似是而非的言论，造成混淆不清的局面，因此发表文告以正视听。

1. 马华总会长拿督斯里蔡细历曾说，该委会的权力和工作范围有限，并非通过这样一个小组，就能全面解决华小师资短缺问题；魏家祥则认为政策问题，必须在另外的“全国教育制度检讨对话会”上提出，并一直强调该委会只收集资料；这不但认同董总坚持必须从政策上及制度化的解决40年来的华小师资短缺问题，而且也承认该委会只“头痛医头、脚痛医脚”的处理技术与个案层面问题。

董总指出，多年来已针对师资短缺问题，向教育部及教长锲而不舍的提呈建议书及备忘录，要求拟定短期与长期计划制度化的培训教师。可是教育部一直视若罔闻，无视华小长年累月面对不够教师之苦。

董总表明将会呈交建议书或备忘录予全国教育制度检讨对话会，期待教育部认真解决华小师资问题。

2. 虽然魏家祥要董总留在该委会，但是却拒绝董总提出从政策上制度化的解决华小师资问题。即使是从技术与个案层面寻求解

决华小师资短缺问题，可是魏家祥却没有优先处理今年度调去华小的不具华文资格教师，反而本末倒置的去处理在过去几年来调去华小的120名教师，而这方面的进展也是慢吞吞，未见成效。

董总认为，很明显的魏家祥要把董总跟他们捆绑在一起，以合理化单元主义语文政策的措施。

3. 魏家祥诬赖董总领导人在圆桌会议以华语发言，令教育部官员犹如“鸭子听雷”，其实董总主席叶新田博士代表董总发言时，都以国语表达；其中一次署理主席邹寿汉要求以华语发言，获得魏家祥的同意并充当翻译。现在魏家祥竟然公然说假话，而且含有煽风点火的隐议程，可见其居心不良。

董总劝告魏家祥自我庄重及珍惜名声，切勿一而再再而三的说假话，并为了官爵而出卖尊严。

董总文告 2012年5月9日

针对退出教育部华小师资特别委员会圆桌会议，董总今天发表文告作进一步说明，以正视听。

1. 该圆桌会议着重报告和讨论教育部头痛医头，脚痛医脚的“8点方案”，在技术和个案层面兜圈子，要求各出席团体协助寻找办法，以及提供师资数据和个案资料给教育部，没有着重讨论董总提出的主要问题。魏家祥强调该委员会的职权不涉及政策层面，把球踢给“全国教育制度检讨对话会”，忽视325抗议大会决议。董总出席会议变成在听取汇报以及其他人的来来往往谈话，而且教育部拒绝讨论董总所提出从法令、政策和制度层面解决华小师资短缺和不具华文资格教师问题的要求，不提供董总多次要求的师资数据和资料。此外，马华总会会长蔡细历曾说该委员会的权力和工作范围有限，并非通过这样一个小组，就能全面解决华小师资短缺问题。由此可见，圆桌会议不能全面解决问题，作用有限。董总决定退出圆桌会议，避免被捆绑和被利用来合理化有关单元化教育政策的措施和方案。

2. 董总在4月2日圆桌会议上，提交325抗议大会4项决议和11个要点说明的书面文件给魏家祥，包括要教育部公布解决华小师资短缺和不具华文资格教师问题的方案和进度时间表。但是，教育部在4月27日圆桌会议当天才派发的4月2日会议记录里，没有把4项决议和11个要点全文记录在案或收录为附件，董总提出的许多事情没有记录，变成“没有提过”。

3. 尽管董总已多次向魏家祥提出口头和书面要求，但是教育部不提供任何书面的华小师资资料和数据以及临教合约，只口头和通过电脑荧幕报告一点数据，当董总职员要拍摄有关数据作为存档记录时，魏家祥却不允许。另一方面，董总在外获取华小数据资料的管道却遭到有心人的企图干扰和断绝。

4. 董总要求教育部提供今年初派到华小及调走的不具华文资格教师的人数和学校名单，教师的任教科目和职位，以及填补空缺的资料。即使教育部官员表示有超过1千名不具华文资格教师派到华小，魏家祥始终都不提供有关书面资料。此

外，董总要求的其他书面资料，都不得要领，这包括：

- (a) 华小高职行政人员和各科目教师的需求、供应和短缺的数据和资料。
- (b) 华小教师人数、其专业科目和执教科目，包括临时教师和代课教师的统计资料。
- (c) 华小各项师训课程，每年录取的师训学员、毕业生人数和受训科目。
- (d) 华小教师的退休和离职人数及其任教科目和职位的统计资料。
- (e) 华小临教的合约、师训课程、受训人数和科目。

5. 董总强调，华小师资短缺已超过40年，而且委派不具华文资格教师到华小担任行政高职和执教各科目的问题更加严重，不单只发生在华小各年级，近几年也蔓延到华小学前教育班、特殊教育班和课业辅导，产生华小变质和逐渐失去华文学堂特征的危机。问题的根源在于教育法令存有不利于华小的条文，教育部一直推行单元化教育政策，导致华小师资等问题继续发生，才会产生所谓的技术和个案问题。教育部不解决法令、政策和制度问题，只在技术和个案层面兜圈子，实是本末倒置。

6. 因此，教育部必须从问题根源即法令、政策和制度层面着手，并且透明化公布师资数据等资料，拟订妥善的全盘方案，一劳永逸全面解决华小师资问题，这才能真正展现教育部的诚意，取信于民。否则问题还是会年复一年发生，不断在教育部“8点方案”的技术和个案层面团团转。董总希望社会各界必须认清这点，提高警惕，勿被“8点方案”的所谓“进展”所麻痹，而忘记单元化教育政策还没废除的事实。

霹雳华校董事会联合会、霹雳育才校友会、霹雳赤溪会馆、霹雳华教工作者联合会、
霹雳华校校友会联合会、霹雳华社联合会、霹雳老友联谊会
联合文告

2012年5月8日

全力支持董总退出

“教育部华小师资问题特别委员会”

1. 我们上述七间文教团体严正声明，全力支持董总退出由教育部副部长魏家祥主持的“教育部华小师资问题特别委员会”的正确决定。
2. 我们认为，这个委员会其实是一个头痛医头脚痛医脚的小组，由副部长担纲演出，主要是在于模糊问题的本质和拖延问题的解决。董总被逼退出这个委员会是亲身经历和了解到这个委员会的名目堂皇而作用有限，继续留在此委员会内已没有意思。
3. 我们认为，董总当初加入这个委员会是希望这个委员会不但在技术上有立刻的成绩，更重要的是政策上也能做出改正。但‘325’以来，此委员会的表现，并非如此。董总如不退出此委员会，将受这委员会的制约和捆绑，而在内又不能有所发挥。作为一个负责任的华教总机构，时间就是生命，对‘325’的四大决议的执行，不能被人故意拖延。
4. 我们华教基层尊重其他要留在该委员会内团体的立场。如教总，如果受到足够的重视的话，技术层面上的问题，教总应对足矣！至于华总，我们体会到商人的亲官心态，只希望他做好本分的工作，少对董总的退出决定指指点点，就是了。
5. 我们建议，鉴于“教育部华小师资问题特别委员会”无法政策性解决问题，董总可直接修函首相或教育部长，争取面对面会谈解决问题；另一方面，也建议董总到各州联合华团，举办大、小规模集会，向华社汇报事态的发展，以寻求群众的支援。
6. 在此时刻，我们希望董总紧紧依靠大众，面对困难，克服困难。
7. 我们也吁请各界人士，诚心诚意全力支持华教的努力。华教的明天肯定会更好！

2012年5月9日（星期三）星洲古城 MA 03

董总退出圆桌会议 甲董联会支持决定

林凌峰 报道

（马六甲8日讯）甲州董联会主席杨应俊指出，基于华教的未来，甲董联会绝对支持董总退出圆桌会议的决定。

他说，董总的立场是正确的，而甲董联会予以支持，这是因为甲董联会也认同，圆桌会议应针对政策层面上进行讨论与对话，而不是纠缠在枝节上的技术性问题。

他也质疑，教育部迟迟不愿公布华小师资的数据与资料，同时也不愿就政策上着手，以一劳永逸解决问题，已可预见圆桌会议的最终成效。

“人生有几个50年？华教师资问题，人民已被骗了近50年。这是单元主义政策所引发的后果，也因此董总有必要捍卫其立场。”

教育部应展现诚意

杨应俊是于今日受本报询及甲董联会对于董总退出圆桌会议的看法时，这么指出。

他说，教育部若确实有诚意解决华小师资问题，应展现更多的诚意，而并非一开始就拒绝就政策上作出讨论，因为众所周知，政策才是华教问题的关键。

他重申，甲董联会在这起事件上，和董总的立场一致。

董总是于上周五宣布，基于325抗议大会的4项决议无法落实，而退出它认为失去意义的教育部华小师资委员会圆桌会议。

董总主席叶新田更明确指出，董总曾在圆桌会议及多个场合强调，要求教育部必须从政策及制度，根本地解决华小师资短缺和不具华文资格教师的问题。

他说，然而“教育部副部长拿督魏家祥却于5月1日，指这个以他为首的委员会，职权范围不涉及政策层面问题，这说明有关圆桌会议只局限在技术和个案层面，忽视325抗议大会的决议。”



杨应俊：甲董联会支持董总退出圆桌会议决定。



柔州董联会理事会周三召开紧急会议，呼吁维持华教队伍团结。前排左2起为钟伟贤、林国才、王成宗、陈大锦、黄循积和黄剑锋。 东方日报 17 MAY 2012

柔董联会坚挺董总

（新山16日讯）虽然新山县出现呼吁董总回到圆桌会议的声音，柔州董联会今日召开的紧急理事会议，依然维持全力支持董总退出教育部华小师资特别委员会圆桌会议的立场。

柔州董联会其实已在5月9日发布文告，支持董总退出上述会议的做法。

今日召开的紧急理事会议，则是随着本月13日，新山县13所华小董事恫言退出柔州董联会后，再次强调立场。

该会宣布，基于认同董总指华小师资特别委员会是局限在技术和个案层面兜圈子、该委员会的职权范围不涉及政策层面、教育部提出的「8点方案」为权宜之

计，以及教育部至今仍未提供师资短缺数据，因此决定支持董总退出圆桌会议决定。

出席者包括柔州董联会主席黄循积、署理主席陈大锦、副主席王成宗、副总务萧庆璋、财政林国才、副财政黄重山、理事钟伟贤和许元龙等人。

· 教育部未呈数据

黄循积指出，除非教育部或内阁赋予特委会，针对教育政策进行探究，该会才会赞成董总回到圆桌会议，因为这样才能一劳永逸解决问题。

他解释，日前该会发布的文告，是通过常务理事所通过的决定。今日的紧急理事会议，则是

全体理事一致表明立场。

他说，对于教育部已调走100多名课业辅导教师，导致上述教师「哭哭啼啼」，外界对此有所误解，董总是要求政府调走今年初调派到各华小的1000多名不具华文资格教师。

「教育部不但没有将这些不具华文资格教师调走，就连数据至今也仍未给我们。」

针对日前新山有13所华小董事恫言退出柔州董联会，该会希望华教能保持团结，避免出现分裂现象。

钟伟贤表示，董总将于全国各地展开巡回汇报会，下个月16日将巡回柔佛居銮举行，届时他希望所有对董总退出圆桌会议有不了解的人士、包括日前召开记者会的13所华小董事能够出席上述会议。

雪隆各區發展華小工委會 支持董總退出圓桌會議

星洲日報 17 MAY 2012 地·M10

（八打灵再也16日讯）雪隆华校董联会属下各区发展华小工委会发表联合声明，全力支持董总退出教育部华小师资特别委员会圆桌会议，并坚决要求政府从法令与制度层面彻底解决华小师资短缺问题。

要求彻底解决师资

雪隆各区发展华小工委会一致认为，教育部华小师资特别委员会圆桌会议不愿针对华小师资短缺的根源提出解决方案，董总在会议中提出325抗议大会所通过的4项决议及11要点不被完整记录在案，也不提供任何有关华小师资的资料数据，只一直停留在所谓8点方案的技术和个案上兜转；留下来已经毫无意义。

更何况，马华总会长拿督斯里蔡细历及副教长拿督魏家祥皆双双公开承认，这个特别委员会权责有限，无法全面解决

华小师资短缺问题，董总选择退出是正确的决定。

发展华小工委会发表文告指出，华小师资短缺问题对华教存亡具有关键性影响，不具华文资格的教师大量派来华小，可能导致华小的教学媒介语被改变。

“我们促请华教同道充分理解其严重性，站稳捍卫母语教育立场，全力支持董总要求政府彻底解决。”

发展华小工委会要求副教长魏家祥明确交待以下问题：

1. 不具华文资格的教师有多少名已经调离华小，还未调走的又有多少；
2. 董总在会议中提出的325抗议大会所通过的4项决议及11要点是否已经提呈给内阁，结果如何？
3. 今年全国华小所缺2千337名教师至今已填补了多少？请公布实际数据。

雪隆董聯會：應制度解決問題 支持董總退出圓桌會議

（吉隆坡9日讯）雪隆华校董联会全力支持董总退出教育部华小师资问题特别委员会召开的圆桌会议，并吁请各方坚决要求政府从法令与制度层面彻底解决华小师资短缺问题。

该会认为，马华总会长拿督斯里蔡细历及副教长拿督魏家祥既然已公开承认，教育部华小师资特别委员会权责有限，无法全面解决华小师资短缺问题，有关圆桌会议甚至不把董总在会议上提出的“325抗议大会”万人通过的4项决议及11要点完整记录在案，因此，

留在圆桌会议可说已经失去意义，董总选择退出，不受圆桌会议捆绑的决定是正确的，希望各界尊重及支持董总这项决定。

该会认为，董总作为华社维护与发展华文教育的最高领导机构，长期以来致力解决华小师资短缺及其他各项华教课题的立场与诚意是不容置疑的，任何发表董总“为难教育部”或妄指董总为“华教千古罪人”言论者，只能暴露其本身对华教问题的无知，或根本就是埋没民族良知。

东方日报
17 MAY 2012

全A12

劳勿华团认同董总退会救亡

(吉隆坡16日讯)董总今午在劳勿举行第一场华教救亡运动全国巡回汇报会,当地华团与华教人士一致认同董总退出教育部华小师资特别委员会圆桌会议的决定。

董总署理主席邹寿汉指出,这场华教救亡汇报会有2个重点,第一是解释董总退出圆桌会议事宜,同时揭露圆桌会议在技术层面兜转,却不肯提供不具华文资格教师的实况。

他续称,此汇报会第二个重点在于,呼吁大家踊跃出席520「争取关丹申办独中」和平请愿活动,并告知和平请愿更换地点的最新通知。

14地区办汇报会

他说,约有30人出席这场汇报会,与会者对董总退出圆桌会议表示支持,没有人提出反对或质疑董总的立场。

邹寿汉披露,董总将在全国14个地区举办汇报会,目前已确定下来的日期与州属分别是5月

27日在檳城(上午)及怡保(下午)、6月3日在芙蓉(上午)及马六甲(下午)及6月16日则会南下到柔佛。

由于董总第一场全国巡回汇报会巧遇5月16日教师节,因此董总领袖今日中午2时在劳勿欢喜楼海鲜酒家举行汇报会后,也参与晚上7时举行的谢师宴,与劳勿县华校老师共庆教师节。

此外,邹寿汉相信5月20日举行的「争取关丹申办独中」和平请愿的参与人数将会超过原定的1000人,因各地董联会及华团都有租巴士赴会。

他说,除了董总及董联会将租3辆巴士从吉隆坡赴会之外,据他了解,隆雪华堂也会租巴士参与,而怡保在当天更至少有5辆巴士浩浩荡荡北上关丹。

森董联会促魏家祥检讨

东方日报 11 MAY 2012 东前前线

(芙蓉10日讯)森美兰州华校董联会对身为一位教育部副部长的拿督魏家祥,居然在董总主席叶新田不知情下,将双方电话对白,直接拨出给媒体记者听,感到万分遗憾。

森董联会认为这是非常失礼及有失君子风度的行为,在公在私,都有不当之处,应作出检讨。

森董联会今日发文告表示,官方的圆桌会议,参与者应可利用华国英语发言,如果有官员听不明白,可以通过翻译解释,这是件非常普通、平常的事,即使是首相或大臣都能接受,目的只是为了听取

民意。

该会说,如果魏家祥否认有批评董总用华语发言,官员如鸭子听雷,是董总误解了他的话,也无需小题大作,视为一严重课题,在新闻记者面前与对方对质。该会认为这是双方欠缺沟通,在报章上,隔空喊话所造成后果。

该会认为,魏家祥、董总及其他华教团体,都有著共同目标,要解决华小的问题。希望在朝在野的领袖,都以大方向为重,里应外合,在政策及技术上争取,一劳永逸解决华小师资问题,为华教争取更多权益。

中國報 16/5/2012

今日北馬 C4



大群及郑奕树。
决定;坐着左起庄其川、许海明、蔡
■檳威董联会及檳校友联合支持董总

(北海15日讯)檳威华校董联会及檳州华校校友会联合会,全力支持董总退出教育部华小特委会圆桌会议;两会也愿意针对华教课题与任何政党或社团,进行坦率交流。

两会也议决结合其他华社团体,于5月27日傍晚7时30分,召集全檳华社人士,在檳岛五洲酒店会议厅举行一场有关华教课题的汇报会。

届时,董总主席叶新田博士及法律顾问饶仁毅律师将受邀前来主讲;叶新田将负责汇报325抗议大会后所发生的一系列过程,饶仁毅律师则将从法律观点,主讲董总在解决华教课题所采用的策略,是否站

董總退出特委會圓桌會議 檳威董聯會 校友聯合會 支持

得住脚。

檳威董联会及檳州校友联会今午在才能园居协礼堂,召开记者会,发表谈话。

促正面看待董總決定

檳威董联会主席许海明指出,该会及檳校友联会高度认同董总退出圆桌会议的积极作法,并促请各界正面看待董总的决定。

两会认为,如果董总持续留在圆桌会议,只是协助政府在

华小师资严重短缺的问题上,进行一项麻痹华社的工作。

他说,两会也促请各界切勿高估及误判圆桌会议的功能,而所谓的“8点方案”,只是处理教师调来调去、补来补去的工作,是教育部对华小在行政偏差下所产生的“产物”。

“这项工作其实应由掌握完整数据的教育部官员去解决。”

他说,两会也提

醒各界人士详读“8点方案”的内容,因为完全没有提到“培训华小师资”的字眼,由此可见教育部对华小师资态度没有改变,那又如何解决华小师资严重短缺问题。

出席记者会者,包括檳威董联会总务庄其川、檳州校友联会长蔡亚汉、秘书李添霖、檳董联会理事张兴发、黄大胜及檳校友联理事郑奕树。

黄士春

光華日報

09 MAY 2012

董总退出圆桌会议是明智之举

董总的“325 抗议大会”，催生了教育部的有关圆桌会议；董总兴冲冲的参加了，几个回合之后，发觉这个圆桌会议，原来只能在一些技术层面兜来兜去，于是决定退出。

这是一项明智之举，董总做对了。

其实所谓圆桌会议，只是教育部应对“325 抗议大会”的急就篇，连局外人都可以看出那是一项志在买时间的权宜之计。我个人认为，董总一开始就犯了定位的技术错误。

“325 抗议大会”的四大议决案，在本质上就是教育部和董总之间的事，要谈，就直接由教育部和董总谈，也就是直接磋商或谈判，圆桌会议是多余、累赘，甚至是碍事的，因为受邀出席的其他如教师校长等组织，都是教育部属下的官/雇员，他们凭什么资格可以和号称华教民间教育部的董总坐在一起讨论政策问题？如果政府教育部因为特殊需要而非要他们出席不可，他们充其量也只能以教育部官/雇员的身份坐在教育部代表的后面，供教育部代表咨询一些内部问题而已，他们凭什么可以和董总代表坐在美其名曰圆桌

会议的同一张会议桌？如果可以的话，部门的秘书长和官员，也可以在国会大摇大摆的坐在部长的旁边了。为什么他们只能坐在离部长很远的后座？为什么法庭记者不能坐在律师桌(Bar Table)旁(即使有空位)？这就是定位的问题啊。

定位的技术错误

明显的，教育部选择以圆桌会议的模式进行，应该是有其技术上的研究和考量的，例如可以很自然的制造“在技术层面兜来兜去”的条件，董总事先没有警惕，就贸然的出席，将自己的崇高身份贬到和校长教师的地位，这是定位的技术错误。希望董总在退出圆桌会议之后有所领悟，即使教育部日后再邀出席相关会议，必须先考虑身份的对等问题，坚持对口的教育部——董总直接谈商/判。这是董总大后方的强烈要求，相信更有助于问题的解决。

董总既然是统管华教事务的民间唯一最高代表机构，就必须坚持这个定位，不亢不卑，特别是经过“325 抗议大会”的全面充电之后，这个定位已更加的明确和无可置疑。

随着董总离开圆桌会议，剩下的其他代

表，包括声称仍然会出席会议的教总，都与教育部存在着主仆关系，肯定将是名副其实的教育部内部联席会议；不管桌子是方的还是扁的，总之，应该不可能再是圆的吧。

恢复直接双边会谈

对董总来说，既然已经退出了圆桌会议，就让教育部继续进行它的内部联席会议，经过内部协调和整合之后，作好具体的准备工作后，再回来和董总谈政策和落实问题，也不为晚，反正几十年都等了；但华小师资严重短缺的问题，仍然是迫切和紧急的，教育部有责任在作了内部协调和统合之后，尽早和董总举行直接的双边会谈，这是民意。

华教问题，就是国家问题；一个民选政府必须有责任听取民意和解决国家问题。难者难，易者易，诚意就是解决问题的第一步。正当全世界都在急速的发展中文教育的时候，马来西亚没有理由不利用在董总领导下经过千辛万苦累积的现有华教优势，乘胜追击，赶上世界潮流。

谨此希望教育部和董总早日恢复直接双边会谈，尽快落实“325 抗议大会”的四大议决案。#

星洲日报 10 MAY 2012

● 舒慶祥

董總退出的積極意義

董总作为维护华教的最高组织，从成立第一天开始，就从未放弃其职责，一直为争取华教应有的合法权益与地位而奋斗。

为了实这个目标，董总领导各华教团体及华教人士，总是依当时的具体情况，开展了各种各样的斗争。3.25华教大会的举行，就依当前华教面对问题及为解决这个问题而举行的，结果获得空前成功，华教队伍再次展现多年来未见的大团结。

这个大会另一显著成果是：在内阁指示下，一个旨在解决华小师资短缺的委员会成立了，并先后召开了5次会议，参与会议者，都是当下国内具有代表性的团体，如董总、教总、教专、全国校长职工会、华总等。会议主席是教育部副部长魏家祥，教育部不少总监及副总局级的官员，也参与其会。

可是，这个圆桌会议能解决问题的能力毕竟还是有限，董总以3次参加此会议的体会及感受为由，日前宣布退出，今后不再参加。董总退出的理由讲得十分清楚，因为这个圆桌会议只能在技术层面上打转，无法克服及解决华教在政策上面对的问题。

对于董总这一举措，华社表示理解支持者有之，不赞同者有之，不明白者有之；总之，各界反应不一。

其实，对于董总这一行动，如果能回顾董总过往的斗争策略，即可从中看出，这绝不是轻率不负责之举，而是在当前的具体情况下，董总采取的另一应对策略，目的就在唤醒各界对华教面对的问题能投以更大的关注，并采取具体行动解决华教面对的实质问题。

董总事先并非不知道这个圆桌会议

的局限性，可是，它还是派人参加，这是策略的运用，让人理解董总的“用心良苦”，并为今后可能的退出，先找个理由，如今退出，便是这个策略运用的体现。

上世纪80年代，董总的“打入国阵，纠正国阵”的斗争路线，及后“两线制”的提倡及今天的“关心政治，超越政党”，都是两手策略并用的例证。

现今，董总退出这个圆桌会议，并不影响这个会议今后的操作，其他团体，包括教总都相继表示尊重董总的决定，他们会留下来，继续工作，探讨解决华小的师资问题，然董总这一退出的决定，其另一作用已浮现出来：成立第二个圆桌会议，以解决华教面对的政策性问题。

华总会长方天兴表示，他准备提出成立的建议，他希望此举能让这批捍卫华教工作的领导人，留在谈判场合。

如果这一个建议能落实，谁又能说董总这次退出的谋略，没有积极的意义？