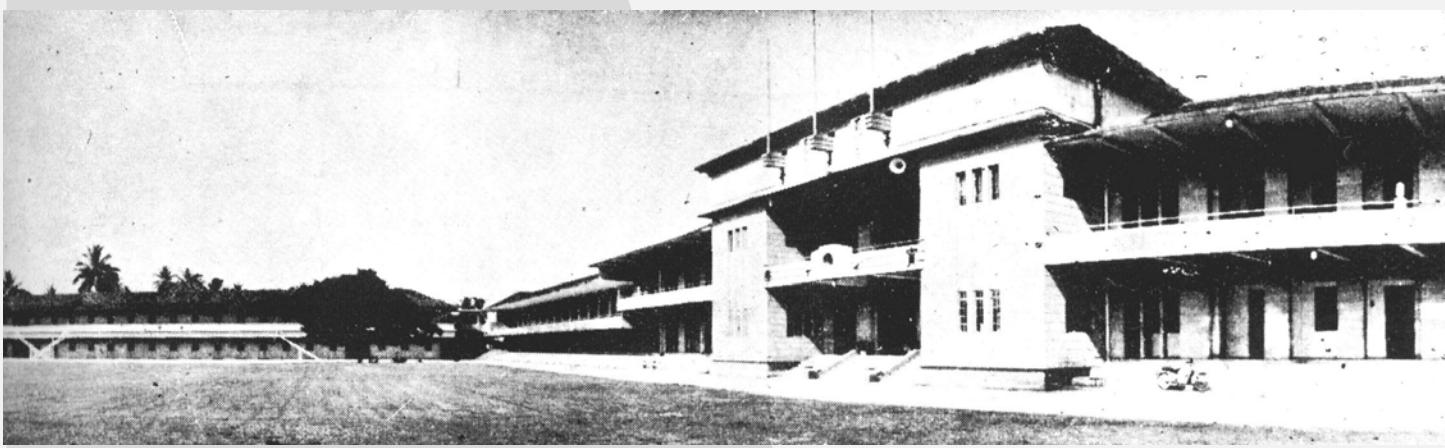


独中教育 从复兴到教改

黄祯玉

1961年，尽管在华社强烈反对华文中学改制的声浪中，我国政府还是通过了《1961年教育法令》。马来亚半岛70所华文中学当中，有54所接受政府津贴，改制为国民型中学，以英文（后来再改为马来文）为教学和考试媒介语；16所坚持不改制，遂保留为“独立中学”。54所改制的中学中，后来有21所复办为华文独立中学，加上原有的16所，以及东马的23所，成了我国目前的60所独中。

改制初期，由于许多超龄的学生不被改制的学校接受，加上一些无法通过以英文作为考试媒介语的LCE考试的落第生，华文独中曾有一度出现学生来源不缺的现象。1965年，政府宣布废除小学升中学考试，并实施9年义务教育，让小六毕业生直接升入国民中学后，华文独中马上遭受重创：学生来源倏地大幅度减少，来报名就读的，多是一些打算补习重考LCE的学生。与此同时，由于完全没有政府的津贴，这些独中也陷入了经费短缺的困境，苟延残喘，甚至濒临关闭。



▲因小学废除会考，所有小学毕业生被分配到政府中学，怡保育才独中1966年起初中一年级不能开班。1968年全校有9班，学生360名。1969年，全校仅有6班，学生270名。到了1973年，仅有学生157名。

在那非常时期，一群霹雳州的董事与教师（注一）检讨了办学失败的原因，把过去以“补习学校”自居的办学心态导正，认为唯有把华文独中办成完全中学才可能有出路。独中办学者尽管改变了办学思想，但却难以改变整整十年来社会对独中根深蒂固的“收容落第生的学校”的印象。一些独中施尽法宝，包括沿家挨户拜访、减低学费、贷书、教师减薪等等，依然惨淡经营。

1973年，霹雳州9所独中的董事、校长、老师（注二）毅然团结在一起，一致通过一项决定：为9独中筹集100万发展基金，以力保独中的生存与发展。消息传出之后，州内的劳动阶层首先响应，一场波澜壮阔的为独中救亡运动，遂由霹雳州向全国蔓延。漫天雪片般的义款源源而来，群众性的“筹款运动”，演变为“独中复兴运动”。这场运动，不仅挽救了独中，事实上也挽救了广大华社办母语教育的信心。

1973年底，董总、教总、华校校友会等代表在吉隆坡召开“发展华文独中运动大会”，成立了“发展独中工作委员会”（简称“独中工委”），拟定了《独中建议书》，对独中的办学使命、方针、课程、考试、经济、师资、学生来源、出路等问题提出了指导原则，为独中教育建立了基本的架构。同时董总秘书处设立了各个相应的单位，如：会务组、考试组、课程组、资料组、出版组、升学辅导组、师资教育组、职业与工艺教育组等等，专司处理各项工作。

从那时候开始，独中教育开始稳健的发展。尽管不同地区独中仍



▲ 1973年4月16日报章报道。



▲ 1975年华文独中复兴运动热潮中，小贩们为筹募独中发展基金举行集体义卖会。



▲ 独中工委出版的各科教材、参考书与教学光盘。

存在着各方面的差异性，但因为有着一个全国统一的考试与课程，全国60所独中基本上遵循相同的办学方针，在求同存异的大原则下，办出了在我国、甚至全世界特有的一一个中等教育体系。

21世纪，资讯工艺迅速发展、全球化、网络化、强调多元思想、尊重个人权益的时代来临，学校教育面临新的挑战。社会对“人才”的观念出现了转变，也有了新的要求，从“培养人力资源”的角度来看，学校教育自然被高



▲ 1997年董教总教育考察团赴中国湖南访问与学习“素质教育”的经验。



▲ 1998年全国独中教育改革交流会于砂劳越州诗巫召开。



▲ 1998年12月独中工委会代表与独中教师前往中国辽宁省盘锦进修考察。

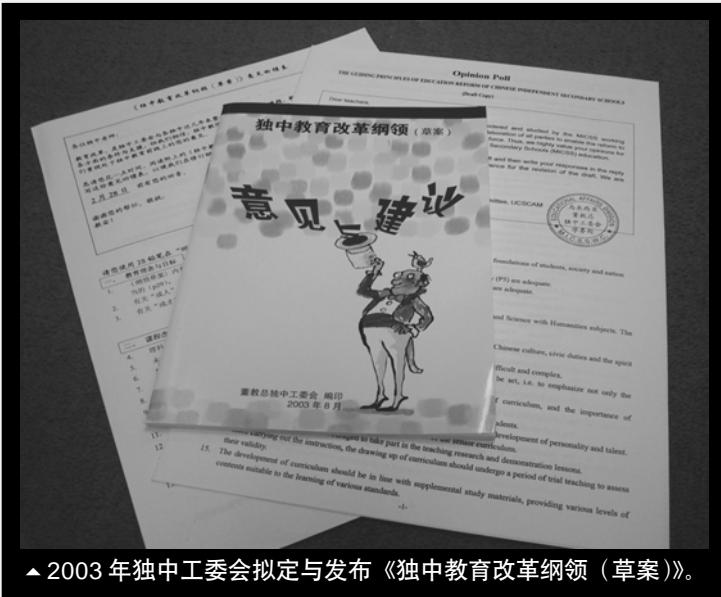
度期待。受到国际上席卷而起的教育改革浪潮以及我国政府比过去较为开放和自由的建国政策影响，独中教育的发展，从过去偏重的“抗争生存空间”，逐渐转移到关注“教育专业发展”。

80年代至90年代，独中教育工作者多次到国外参加

研习、取经，吸取他山之石的经验；90年代中期，中国改革开放之后，董教总代表团到中国考察访问的次数更趋频繁。与此同时，独中教育工作者也不断的集思广益，通过各类大大小小的研讨会、交流会等等，发现问题，归纳出独中教育的一些弊病：教育理念不清、教育目标不明确、应试教育导向、人才观保守、忽视能力的多元性、偏重知识灌输、教学与生活脱节等等。

从90年代开始，独中工委会先后组织了多次的中台教育考察团，以及举办全国性的研讨会，探讨独中教育发展的问题。在参考了中国湖南、盘锦、台湾等地的教育改革经验，吸收了教育理论，以及汇整研讨会的各项意见之后，90年代后期，独中工委会提出“素质教育”作为独中教育改革的方向。从那时候起，各地董联会与各独中开始探讨“素质教育”的课题；一些独中根据本身的条件，试验性的进行一些促进教育效果的计划，例如教师集体备课、班级自动化管理、教学评量难度分析等等。与此同时，独中工委会也加强对教育理念的宣教工作，对董事会、董联会强调教师专业化的重要性，呼吁各校重视在职教师的进修工作。

经过约七八年的探讨、宣导、尝试、意见收集、经验总结，2003年7月，独中工委会举办了以教育改革为主题的第四届独中行政人员研讨会，会上正式发布《独中教育改革纲领（草案）》。《纲领（草案）》提出以“建立学生爱学、会学，教师会教、乐教的‘学习乐园’”作为愿景，定下了15个成人成才的教育目标。这份文件可说是继



▲ 2003 年独中工委会拟定与发布《独中教育改革纲领（草案）》。

1973年的《独中建议书》之后，另一份对独中教育具有指导意义的历史性文件。为达成教改目标，未来独中的课程、考试、师资、学生事务、行政管理等各领域的发展，必然会有相应的改变。独中教育的发展，将进入一个新的境界。

注释：

(一) (二) 《霹雳州华文独中复兴史》，沈亭撰写，霹雳华教董事会联合会，1975年。

独中工委会历年教育研讨会及 教育措施检讨报告

引言

自1973年独中复兴运动以来，董教总独中工委会于1975年举办统一考试，1976年编订统一课程，迄今28年，取得优异的成绩。走过四分之一个世纪，独中统考广受世界数百所大学承认，但这不是华文独中教育的止境。今天，人类社会即将迈入21世纪全球化的资讯时代，各国面对综合国力的竞争，亟需更有素质的公民与建设国家的人才。

回顾独中教育过去的成绩，我们希望从既有的基础上，在迈向新世纪来临的当儿，展望独中教育如何面向现代资讯化的马来西亚，面向全世界，面向人类的未来。我们毅然提出独中朝向教育改革之路，正是鉴于教育是日新而日新的事业，教育必须与时并进。而教育改革，即是对教育问题不断思考与改进的尝试。在这一前提下，董教总独中工委会近年积极的探讨革新独中教育的问题，正是希望以一个新的角度，审慎的评估华文独中教育在新时代的方向与使命。

自1996年独中工委会三次举办有关探讨华教工作、独中学制、课程与考试革新的工作营以来，近三年来又多次组团出访，考察中国湖南汨罗、辽宁省盘锦与台湾的教育改革经验。对内工作方面，我们在1997年底提出成立教改小组的构想，独中工委会正式将教改纳入1998年度的工作核心之一。嗣后，

我们于1998年10月举办了“全国华文独中教育改革交流会”，总结独中复兴运动近30年来积累的办学成绩与经验，提出华文独中教育改革势在必行于议事程上，审慎思考独中教育迈向21世纪的办学方向与策略，并促使各州董联会与某些独中举办了多次的教改交流会。

1999年2月9日，董教总独中工委会属下的规划与发展部，召开年度第一次委员会议，正式成立规划与发展部教育改革小组。随着教改小组的成立，独中工委会行政部也做出相应的组织调整。1999年中旬，行政部改组属下各局，分隶学校事务处（简称学务处）与执行会务及财政的总务处。“学务处”就是独中工委会在行政层次上建立协调教改小组的行政机制，包括课程、考试、技职、师资教育、学生事务与体育六局。目前，董教总独中工委会进一步改组规划与发展部为教育研究局，专司独中教育改革的研究工作。

独中教育经过多年的开拓与发展，在教育上取得的成果是相当丰硕的。虽然如此，我们对过去主办的教育研讨工作与教育的重大措施或方案，尚欠缺完整的归纳与检讨。为了方便独中教育改革工作的开展，我们有必要将历年重大的教育研讨会及其成果议案、历年教育教学讲习或考察交流会的密度，以及迄今为止已经实施的课程与考试等的改革方案，略分三大部分，各别作出初步的总结性探讨，俾便作为教育改革的参考依据。

兹将董教总独中工委会自1973年成立以来，历次全国重大的教育研讨会议题及其成果，按1976至1990年、1991至1995年以及1996年迄今三个阶段，制定三阶段的分表。另以总表归结历次研讨会中提出的教育议题与教育措施，其媒介语文之争或政策性宣示的相关内容，则尽量从略。四表的综合分析与讨论是第一部分报告的重点，特别就其中重大的教育课题加以说明。第二部分，本文拟从1986年迄今常年工作报告书中，略分课程、考试、师资、技职与辅导及学生事务五大类，分别列出各局组历年主办的教育或教学讲习与考察名称分表及其频次统计表。第三部分，则是整理独中工委会近年来在课程与考试推行的革新方案，并对其实施情况与问题，稍作评估。

上述三部分的分析总结，将分三个报告呈现，最后再作综合的审议，俾能综览独中工委会近30年教育工作的大体。

第一部分

表一：1976年至1990年教育研讨一览表

年份	项目 研讨会	总结 / 重大议案				备注
		课程	考试	师资	学生事务	
一九七六	全国华文独中第一届行政人员研讨会	走华文独中路线，采用华文编写课本，以华语为教学媒介。	考试媒介是可以训练的，应与母语教学配合。			1975年底举办第一届统一考试；1976年成立统一课程编辑委员会。
一九七九	全国华文独中第二届行政人员研讨会	坚持以华语文作为主要课本及教学媒介语	提防以考试语文变质华文独中			
一九八三	全国华文独中第三届行政人员研讨会	提呈《独中建议书实施十年之检讨报告》，肯定华语文作为课本及教学媒介语的优越性。允许各别学校可以增设技职课程。	不以政府考试作为教学目标	师资问题是薄弱的一环，提出未来应着重师资训练及全盘的师训计划	特设独中毕业生的升学辅导主任，广征奖学金，加强升学与就业辅导。	其他两份报告为独中学生意见与独中现况的综合调查报告
一九八五	统考语文问题扩大会议		自1986年起，非语文科逐步统一以华文出题。			统考委员会《独中统考非语文科出题媒介语问题报告书》
一九九〇	马来西亚华校董事交流会（2月）	强调母语母文为主要教学媒介语；除了传统教育外，条件许可则应积极发展技职业教育。	强调独中教育是教授基本知识基本教育，不应着重各种考试而乖离基本办学路线与方针。	建议董总拟定独中教师聘约蓝本与教师最低薪金制；建议教师应加入教师公会。	在不妨碍母语教学的原则下，辅导学生掌握其他语文。	拟定并发布独中的行政规章；统一董事会章程；思考将独中注册为非营利有限公司。
	独中工委会之策略规划研讨会（6-7月）	提出“为达致独中工委会使命所应完成的目标、鉴定标准及行动方案”： 1. 独中应有的完整学制，基本规模设备与行政体系的鉴定标准； 2. 独中教师、课程与学生的素质鉴定和专业教育目标之要求。				

表一参考资料：

1. 《董总卅年》下册；
2. 《第三届全国华文独立中学行政人员研讨会资料集》（抽印本）（1983年）；
3. 《华教工作者的再出发》（1990年马来西亚华校董事交流会资料汇编）。

表二：1991年至1995年教育研讨一览表

年份	项目 研讨会	总结 / 重大议案				备注
		课程	考试	师资	学生事务	
一九九一	华文独中校长交流会（福隆港）	注重语文教学，建议华、英、巫分别作为第一至第三语文的定位顺序；寓德育于语文教学中。	参加政府公共考试的学校，必须注意学生的能力，更不应为参加公考而改变独中课程与教学媒介语。	建议重视教师福利及退休生活	建立积极的辅导模式、推行心理谘商以便提高专业绩效	提出华文独中在九十年代的教育与办学策略有必要作出重大的战略调整，注重小型独中的发展问题。
一九九二	面向21世纪华文独中课程规划工作营（8月）	提出独中课程各科的教学目标与总目标，探讨课程改革以“教育目的”作为指导原则。注重教材编写与课程编制（必修与选修、分科与综合科），提出学科课程编制的逻辑、原则与类型。				
一九九三	华文独中董事交流会（11月）	建议检讨独中统一课程，特别讨论技职科的定位问题，提出增设农职类科及技职科的文凭承认问题。			出版三种华文独中教育问题调查报告书	发展民族与母语的高等教育，有意申办学院。
一九九四			实施技职科统一考试	独中在职教师培训计划，1994年第一届开课。		
一九九五	七华团《关注1995年教育法案》委员会召开全国华团汇报大会议决		统考在新的法令下，有被勒令停办的危险。			

表二参考资料：

1. 《华文独中九十年代的教育与办学策略》（一九九一年华文独中校长交流会资料汇编）；
2. 《探索·思辨·展望》（一九九二年华文独中董事交流会资料汇编）；
3. 《1992年华文独中教育意见调查报告书》、《1992年马来西亚华文独立中学资料调查报告书》、《1992年华文独中在籍学生问卷调查报告书》；
4. 《面向21世纪华文独中课程规划工作营资料汇编》；
5. 1991至1995《工作报告书》。

表三：1996年至1999年教育研讨一览表

年份	项目 研讨会	总结 / 重大议案
		学制、课程、考试、师资与学科教学综合意见
一九九六	全国华教工作研讨会（3月）	<ol style="list-style-type: none"> 坚持母语教育，加快独中的发展，提出独中学制的改革的几个原则； 行政部提呈《独中面对的问题和挑战》问卷抽样调查报告； 课程应精简化，采用多层次的课程与考试；一致认为让学生接受两种课程参加两种不同语言与不同水平的考试是违反教育原理的，强调独中的办学目标是先育人而后育才； 提出由申办中的新纪元学院设立专门科系或者与国外高等学府联办长期的师资培训课程，建立一个师资培训制度；目前进行中的师资培训课程可进行单元式课程，并在这个基础上发展为文凭制课程； 特别专题报告独中联办大专课程（以华仁中学与国安学院为例）的问题，但没有进一步讨论。
	全国独中校长研讨会（3月）	<p>鉴于政府一系列的教育改革方案如小三跳小五、小六生直升中一、宏愿学校及1995年教育法案的通过，对华文教育产生冲击。于是校长交流会提出“为独中重新定位”。交流会提出对独中学制、课程与考试需要进行检讨与改革，制定具有前瞻性的策略，引导独中迈向“素质教育”目标，以发展学生个性特长为基点的总结性观点。（课程、考试与学制的具体改革建议参考《表四》）</p>
	探讨华文独中学制、课程与考试革新方向工作营（9月）	<p>提呈《华文独中学制课程与考试实况调查报告》，以达致对独中教育改革的具体建议和执行方案作为工作营的目标：</p> <ol style="list-style-type: none"> 独中应继续维持中学教育基本的6年学制，惟各校可弹性调整；允许学生提前完成中学六年课程者参加统考； 初中课程精简化，教材与教学须强调学习方法； 初中统考改为评估考试，缩小命题范围，并逐步减低不及格率； 为提升测验品质与改进教学，认同统考及校内考试结果分析的重要性； 鼓励学校进行各学科作业的评鉴，对学生各方面的表现进行较全面的评估； 原则上保留升留级制度，但须改变原有的实施方式，以消弭留级制度的各种弊病； 调整对能力不足学生的教学与评量，重视他们非智力因素的表现，并关注他们的心理建设。 <p>（工作营对学制、课程、考试与学科教学等具体的革新建议见《表四》）</p>
一九九七	全国华文独中教育改革交流会	<ol style="list-style-type: none"> 从严元章的教育思想归纳发现，华文中学自五十年代起，已深具今天素质教育的内涵； 肯定《独中建议书》实施25年来的具体成果，也看到独中教育在教育目标、偏重语文教育、应试导向、侧重数理而轻忽人文等各方面的许多不足之处； 从具体的调查数据提出应高度重视学生流失问题的严重性，紧抓学生是教育的主体而改善现存的教育弊病； 正视小型独中问题，建议小型独中应发展小而全的长处； 面对教改的挑战，改变旧有思维，借鉴国内外的教改经验，拟定独中各自的教改方案； 成立教改小组，推展教育理念与教改的宣教活动； 注重智育以外的体、群、美、劳四育，并关注后进生，使学生发挥创造才能； 各校汇报推行的一些教改尝试与经验交流。



年份	项目 研讨会	总结 / 重大议案
		学制、课程、考试、师资与学科教学综合意见
一九九九	学科编审小组赴南马独中拜访与交流	<p>课程局主任丘琼润博士专题报告《独中课程教材问题与改革建议》，详见《表四》。课程局委员郑瑞玉校长则专题演讲《面向21世纪教育发展的趋势——探讨独中教育改革》</p> <ol style="list-style-type: none"> 鉴于国内教育改革的发展与新科技革命如资讯工艺及生命科学的发展，对传统教育模式产生的冲击，因而提出“终身学习”、“学习型社会”及“学会关心”等等新教育思想的基本概念； 整个教育环境的发展，使独中不能不作出相应的调整和变革，特别是从近年来独中学生人数的下降与流失现象，使社会人士对独中产生某些错误的判断。为了生存和发展，学校必须进行教育改革，进行教育体制的整体优化工作； 从美国、中国与台湾的教改经验看来，科技的发展不必然是教育品质的保证，一切仍须回归到“学生才是学校与课堂的主人”的基本理念，按照教育的规律办事，淡化应试教育等； 然而，以西方模式为主流的新生代华人的生活方式更强调普世性的人权、民主和环保等课题，是否会淡化他们的民族意识，从而改变了华文教育自陈嘉庚以来的传统办学精神呢？这些课题涉及马来西亚华人和华文独中自我定位的问题，也是自复兴运动以来以“塑造多元文化的马来西亚”作为使命之一的独中，应重新思考的改革方向。

表三参考资料：

- 《1996 工作报告书》；
- 《挑战与革新》（1996 年全国华教工作研讨会资料汇编）；
- 《华教导报》1996 年 9 月；
- 《独中教改初探》（1996 年探讨华文独中学制、课程与考试革新方向工作营资料汇编）；
- 《1996 年全国华文独中校长研讨会》（资料集）；
- 课程局《学科编审小组赴南马独中拜访与交流资料汇编》，1999 年 7 月 10-11 日。

表四：历年全国教育研讨会研商的教育措施总览表

年份	研讨会	课程	考试	师资	技职及其他	备注
一九七六	全国华文独中第一届行政人员研讨会	课本编辑方针是采用华文编写课本，以华语为教学媒介。编辑目的是发扬中华文化，制造多样化的出路，包括辅导学生参加公共考试。				自 1977 年起，统一课程委员会分次拟定课本编纂的初步指导原则。
一九七九	全国华文独中第二届行政人员研讨会	1. 延续独中课本是否应该使用中文或英文的论争； 2. 秘书处引用新加坡教育报告书，说明新加坡只有 8 巴仙中学生的中英双语达到第一语文程度，香港实行百年以上的英文教育，也只能达到 20 巴仙的学生可以使用中英双语的目标。据秘书处对 58 所独中的其中 20 所的调查，发现只有 20 巴仙的独中生可以考获政府的文凭，其他都成了牺牲品。因此提出独中是要照顾少数的英才教育呢，或是顾照多数的通才教育。				



年份	研讨会	课程	考试	师资	技职及其他	备注
一九八三	全国华文独中第三届行政人员研讨会	1. 《独中建议书》实施十年来的检讨报告中，重申独中建议书的办学方针与使命； 2. 两份独中学生意见与独中现况的综合调查报告分析自1975年到1983年统考的成绩显示，初中生的三语或双语的总体及格率都在6巴仙以下，高中生则低于1巴仙。因此，批判“英文至上”与马来文并重的社会现实心态及数理媒介语问题，它们严重忽视语文学习的目标与教育的学术问题。因此，建议书关于“华文独中兼授三种语文”的提法，是否应有主次之分或其他有待探讨的问题，特别检讨了建议书的使命与方针，并做出不少修改的建议； 3. 强调五育，特别是德育是十分必要的； 4. 对已开办各种技职课程的独中，说明一些独中具有开办技职科的条件，促使对技术与职业教育的进一步探讨； 5. 提出需要全盘的师资培训计划及开拓学生的升学与就业辅导工作； 6. 肯定独中已经从70年代的奋斗求存，进入80年代的寻求全面的发展阶段。				
一九八五	统考语文问题扩大会议	统考委员会提呈《独中统考非语文科出题媒介语问题报告书》。自1986年起，非语文科逐步统一以华文出题，各地独中办学者的意见应受到尊重。	自1984年起，遴选留台应届毕业生研修半年教育学分进修班。	1986年底赴台考察辅导工作，独中走向辅导专业工作。	陈业宏专题讲演《语文障碍对学习影响》，从数所分别采用华文与英文数理课本的大型独中的统考成绩比较，证明母语教育对理科知识的学习最好，合乎教育原理。	
一九九〇	马来西亚华校董事交流会	强调独中教育是教授基本知识的基本教育与民族教育，不应着重各种考试而乖离的基本办学路线与方针。	建议董总拟定独中教师聘约蓝本与教师最低薪金制	除了传统教育外，条件许可则应积极发展技职教育。	1. 1987年，董总设技职组，独中开办高中技专班； 2. 师大保送专案于1987年开始落实。	
一九九一	华文独中校长交流会（福隆港）	1. 初次提到课程的规划、发展与改革，课程不以课本为依归；重视语文教学； 2. 规划课程结构，让学校教师自己发展各校的课程； 3. 建议独中统一课程规划出独中共同必修的基础课程，结构必须多样化、层次化和统一化。	统考应据课程的专修与普及或选修与基础科的分别，提供相应的各种层次的学科考试，以便鉴定不同程度的学生。	独中须注重学术课程与职业课程的同步发展，将技职教育纳入正规教育，独中将以综合中学的形态出现。 1. 成立辅导推展局，推行辅导模式与心理咨询，提升辅导专业水平； 2. 德育内容的系统化（包括训导），要能更生活化的传达好的价值观。	1. 常见的独中行政管理结构可分高尖型或平宽型，但应走向制度化、企业化与专业化； 2. 建立教师的评估制度。	



年份	研讨会	课程	考试	师资	其他及其他	备注
	课程局会议	1. 今后编写非语文科课本，不再有英巫文摘要与习题； 2. 课本的编写尽可能配合 KBSM。				
一九九二	面向21世纪华文独中课程规划工作营	<p>全面检讨独中统一课程, 拟出初中高中课程总目标的草案和各学科教学目标与特点、学科分类与组成结构及学科分配和节数标准</p> <p>1. 学科总论: 课程编制总体仍采用“初中一贯制, 高中分流制”。初中科目皆为必修, 不设选修; 初中自然科学的各分科应改编为综合科(需设小组解决), 社会类科的史地则保留分科; 部分学科内容过于深广, 必要适当删减, 也可减低各科节数; 减少知识和语文科节数, 增加艺能科, 使五育平衡发展</p> <p>2. 数理科: 现有的高初中数理科皆采用分科编制, 建议初中应以综合编制为主, 高中仍用分科编制, 应强化基础知识, 但不能仅偏重理论。必要加强科学实验, 纳入考试, 提高基本技能, 须注意科际联系, 以及一科多套的因材施教目标。高中理科有史地选修科, 高中文商科则应有综合性的理科选修课程</p> <p>3. 技职科: 以工职类和商职类为课程设置重点, 注重以华文为媒介语文; 培养中高级技术管理人员为主要目标; 独中有必要发展技职教育, 走向学术与技职兼顾的综合教育方向</p> <p>4. 艺能科: 包括体、美、音与生活技能等科目, 特别需要发展生活技能科, 以提高初中生对高中技职科的认识和兴趣, 作为高中阶段选择技职科的一种准备; 推动课堂外的艺能科的发展</p> <p>5. 社会类科: 社会类科是指史、地、辅导、公民道德与社会科学等; 独中必要进行系统的道德与思想教育, 课程局宜设立“社会科”。</p>				
一九九三	全国华教工作研讨会	课程应该精简化, 并采用多层次的课程与考试, 提高英文科的教学水平; 请专家编写教育补助教材。	参加两种不同语言和水平的考试是违反原理的。	在职师资培训 课程可进行系列单元式(MODULES)课程, 并发展成文凭制课程。		
一九九四	全国独中校长研讨会	首次提出独中应走向“素质教育”, 明确改革的方向。	减低应试教育的影响, 因材评量, 举办不同层次及水平的统考。	加强师资专业化, 提高教师薪金与福利。	鼓励学生发展个性与专长。	
一九九六	探讨华文独中学制、课程与考试革新方向工作营	<p>1. 基本实施三·三学制, 可据学生需要实行不同的学习年限(弹性的修业年限); 或建议采用学分制, 弹性配合三·二·一制, 将高中统考分为高二普通水平与高三高级水平考试, 同时可减少高三的必修课程, 也可以将技职科纳入考虑;</p> <p>2. 检讨现行三语课程, 改变三语在目前课程中的比重, 拟定新的教学大纲和目标, 进行教学法培训与改编教材;</p> <p>3. 举办教学观摩会, 鼓励教师研究与发表教学心得;</p> <p>4. 全面扩展学生的知识面: 使用一纲多本的教材; 选修课纳入高中课程表内, 文理商设置互涉领域的选修课, 编纂是展学生思维能力, 减少讯息堆积, 符合学习心理(多层面与生活化)的教材; 设立教材评鉴小组, 评鉴教材与使用成效; 但课程精简化还不能具体的界定;</p> <p>5. 初中统考改为评估试, 成绩等级分特优、优等、及格与不及格四等;</p> <p>6. 提高测验的素质与技能: 分析试题难度、分数分布、信度与效度等评量工作;</p> <p>7. 建立从学校、州到全国的教改核心组织, 寻求社会各阶层与教育工作者对教改的认识与共识, 加强成人成才教育观;</p> <p>8. 成立各项改革方案的督导与执行单位, 制定评估工具, 收集与分析资料, 经验推广;</p>				

年份	研讨会	课程	考试	师资	技职及其他	备注
		9. 其他诸如保留留级制、统考出题员工作营与高中统考增设附加数学等，皆未有深入讨论。总体讨论在学制问题，它关系课程结构、考试可否多层次与修业年限等问题。				
一九九七	独中教改脑力激荡工作营(8月)	本年度5月至6月间“董教总中国湖南、台湾教育考察团”考察两岸教育改革实况后，对独中工委会与独中落实教改的可行性、条件及其困难问题的综合评估 1. 独中教育出了什么问题； 2. 独中教改需要什么条件； 3. 独中教改可经由什么方式或策略进行？细致的建议与可行办法相当多，其中有些具体的建议已经尝试性的进行，但尚不能酝酿教改的气候。				
一九九八	全国华文独中教育改革交流会	1. 48所独中的教育目标的调查发现，独中的教育目标仍以“德育”居首，强调五育并重及让学生全面的发展，但并没办法衡量这些教育目标真正落实在课程设置及教育措施的程度； 2. 亟需汲取国内外的教改经验，但尚欠缺独中教改的理念与目标； 3. 各校提出不少具体的改革措施，但多数是小而局部的修补，尚未有整体的改革规划； 4. 独中工委会总结了复兴25年的成果，提出独中的教育改革是势在必行的，但仍没提出像《独中建议书》式的教改指南。				
一九九九	学科编审小组赴南马独中拜访与交流	课程局主任丘琼润博士专题报告《独中课程教材问题与改革建议》 1. 课程是教育教内容的载体，受教育目标的制约，但又直接促成教育目标的实现，因而教改的实行，必须进行课程改革，课程与教材的改革必然成为教育改革的核心； 2. 鉴于当代课程发展的多样化、乡土化、个性化与综合化等，而独中课程与教材却存在不少一元化的问题，必要建立符合素质教育的课程体制、复合型结构与多样化内容的课程教材体系。教科书应从封闭型转向开放型的编写原则等。				

表四引用资料，前三表引用者不录：

1. 《独中教改脑力激荡工作营》1997年8月（文件资料）；
2. 《1998年全国华文独中教育改革交流会资料集》。

1. 表一至表四综合说明

1. 本文所选历年各项全国性的教育研讨会或工作营，只取与独中教育直接相关者，并不包括那些关系教育法令与政策或华小教育问题的研讨与工作会议（如1997年的董家教交流会及少数民族母语教育研讨会等）；
2. 各表所见历次会议的议案与成果，多数是摘自会议的大会议决（多数已汇集成书）或与会人士的重要观点（特别是专题演讲或报告），其次是采自董教总独中工委会的常年工作报告书；
3. 所摘录的议案成果尽量扣紧与独中教育的发展有关的项目，其他与教育内涵无直接相关的旁涉议题，皆不克录，不尽善处，在所难免；
4. 本文所摘录各项研讨会议及的独中教育内容，总体而言仍是停留在文字与看法上，许多看法与讨论存在不一致的争议。见仁见智之论，或议而不决者，或决而不行者，大体不外如此。概括言之，绝大多数的议题都甚有创见，都有相当的教育学理与实际状况的理由，但举凡学制课程考试到师资问题的研讨，仿佛尚未能见到统归在一套比较完整的教育理念或独中教育的理论体系上。



2. 总体分析

综观过去全国性的研讨会，谈民族教育和华文教育的方针立场与原则者多，谈教育的措施及具体的改革方案者少。谈独中的方针与使命的立场问题，却常年累月陷入媒介语文的胶着争论，或反覆讨论三语教学的重要性、参加政府考试与统考之间的两难、师资来源与素质的难题以及官方教育法令和政策的纠葛干扰等等。比较严重的，则是经常不经意的陷入比如企业化办学等等，所谓办学策略的老、大、难题目。以下分别根据各表的内容，进一步分析独中教育的方针立场和教育素质的几个问题：

- 一、从《表一》所见，1983年第三届全国独中行政人员研讨会议检讨《独中建议书》实施十年的总成绩，虽然对“兼授三语”提出应该要区分语文学习的主次差别，但主要还是在廓清独中是否以母语或英语作为媒介语的争论。
- 二、谈教育措施与教育内涵的课题方面：据《表一》历次研讨议案所见，要迟至1990年开始，才提出关于专业化教育目标的要求与鉴定标准。比较大的调整则是将技职教育正式纳入独中的教育体系，跟《独中建议书》强调独中“绝不应变为技术或职业学校”的办学方针对照，是有些立场上的调整了。但是教育工作内容已经讨论的和需要讨论的还很多很多，也提出不少解决/应变/折衷的方法，都不妨看成是“怎样做”与“如何做”的“办学技术”[1]，仿佛极少深谈“为什么”要这些或那样做的教育本质的问题。
- 三、谈教育措施与内涵方面：1990年以后的研讨会，据《表四》所见，教育内容确实有明显增多的趋势。特别是关于独中课程规划，不仅提出课程的发展与改革，也提出课程结构的多样与层次化，初、高中课程的总目标与各学科目标，以及独中学制问题，这是前所未见的。
- 四、《表二》所列1991年后的教育课题，突破了“兼授三语”或“三语并重”式的模糊字眼，明确的建议华、英、巫的语文教学定位依序为第一至第三语文，但没深入讨论第一至第三语文教学的区别。这应是1990年以后，关于语文教学课题和媒介语文之争最合乎语文教育与教学原理的新进展。英文与国文作为仅次于华文母语教学的第二与第三语文教学的定位顺序，甚至应该视为解决独中媒介语文之争最佳的办法。独中工委会今后的三种语文教学工作，有必要加强英文与国文分别作为第二与第三语文教学的学理性探讨与教学实践的工作。
- 五、自1991年后，提出几个重大的教育课题，并部分落实（见《表二》与《表四》）：
 1. 第一是关于教育与办学策略方面，强调注重小型独中的发展（生存都很有问题），但至今仍没有具体的对策；
 2. 第二是有关课程改革的探讨，提出以“教育目的”作为指导原则；这是相较于1977年统一课程编委会仅就数理学科而谈指导原则，明显的是对教育问题的进一步思考；
 3. 1992年重新检讨技职科的定位，提出开办农职科与技职科统考文凭问题，并在1994年成功开办技职科统考，提出独中应朝向学术类科与技术类科并重的综合中学发展模式，是独中教育一项新的发展；
 4. 1992年有意开办高等教育学院，以便开展独中师资培训，然后在1994年成功主办第一届独中在职教师培训课程，是又一项新的进展；
 5. 1986年起自台湾引进学校辅导的概念，并在1991年设立辅导推展局，对提升独中辅导专业方面，影响重大。
- 六、《表三》列出1996年后至今重大教育研讨的课题，对比《表四》所见，1996年首次提出独中应走向“素质教育”的教育改革之路。自此迄今的研讨会议题，几乎都围绕在教育改革的总体概念与具体改革措施的讨论，特别是在探讨独中学制、课程与考试革新方向工作营后，而结集



出版的《独中教改初探》，应视为独中教育改革的初步尝试。1996年三次研讨会建议的一些改革方案，实际已有部分落实在考试与课程中了（详见本文第三部分）。1998年底的全国独中教育改革交流会，虽没达致具体的教改目标与理念的共识，却是全国华文独中以“教育改革”之名，第一次集体研商独中的教育改革大计。虽然这些努力毋宁仍是在较欠缺完整的教育改革理念与改革目标下的尝试，但不失为独中教改邯郸学步的开始。

结论

总体上看来，1990年以后，历年有关独中教育研讨会的课题与所谈的教育内容，开始有了相当大的改变。

1. 首先是教育问题日愈受到关注，过去的媒介语文之争则较少提及。媒介语文之争的淡化，相信跟1985年陈业宏提出的研究报告与统考委员会自1986年起逐渐统一非语文科以华文出题的政策落实有关。
2. 相对的说，独中办学的使命与方针却也有淡化的趋向。这个情况是否是受到1990年代以后，资讯工艺的发展与提倡学习型社会和终身学习的教育趋势，而强调教育多元化与民主化的浪潮有关呢？资讯科技、独中升学管道的多元化（多数为英语系的国家）以及英文商用价值的流行看法，实是独中媒介语文论争整体问题的几个面向，需要另文讨论。这或是近一两年来，重启独中课本媒介语之争的背后因素。
3. 自1990年起，各项全国性的研讨会侧重教育内容的探讨、学习与改进，再配合工委会行政部各局多种学科的研习会与工作营之推展，深入师资培训、课程规划与考试问题，独中开始迈向素质教育之路。但是，直到1996年开始，独中工委会才开始推行教改的部分措施。譬如初中命题精简化、初中统考改为评估试、初中华文课本改为单元式编材与初中历史科增加作业报告评估等等，应视为教改的具体措施。

(第4届行政人员研讨会
董总教育研究局提呈
2000年6月)

[1] “办学技术”一词，是借用黄祯玉《究竟我们少了什么？——写在“独中教改脑力激荡工作营”之前》一文中的看法。祯玉分析的是1996年三次全国研讨会的内容，其中关于追究独中的教育理念的基本观点，我认为比较适合用于1990年或以前的教育研讨，1990年以后关于独中教育的“教育观点”，是有明显转进了。