

反对政党 收购中文报业

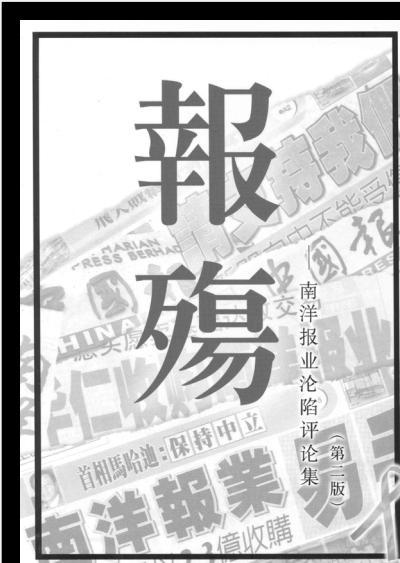
鍾伟前

前言

前《建国日报》总编辑叶观仕在其所著的《马新新闻史》指出，马、新报业史从萌芽（1815年）至今已走过与我国华文教育如影相随的180多年的历史。在这近200年的华文报业发展史中，从1815年创刊的第一家华文报《察世俗每月统记传》的宗教报章时代，到1880年至1919年为止的以《光华日报》等政论性报章为主流报章的时代，1920年至1941年商业报章崛起的时代，到之后经历抗日时期、争取独立、华人开始将所在地视为祖国到完全融入这片土地的年代，一直演变到今天网络化的时代。虽然在这漫长的发展历史期间，华文报在形式、内容、功能、办报的宗旨和立场、硬体设备和经营方式上都经历了许多重大变革。可是，华文报业除在扮演其作为大众传播媒介的角色，无论是在传递信息、作为人民的喉舌、政府和人民的桥梁、促进意见的交流、倡导马华文学、促进地方建设、鼓吹社会公益，甚至是在反对殖民统治、抵抗日本侵占和独立建国的艰苦道路上贡献力量外；华文报业更有一项特别重要的角色，即在文化传承的根源方面，连同华文教育机构、学校和华人社团，成为大马华社的三大支柱，是承接香火，流传千秋万代的重要力量。

政党收购南洋报业集团

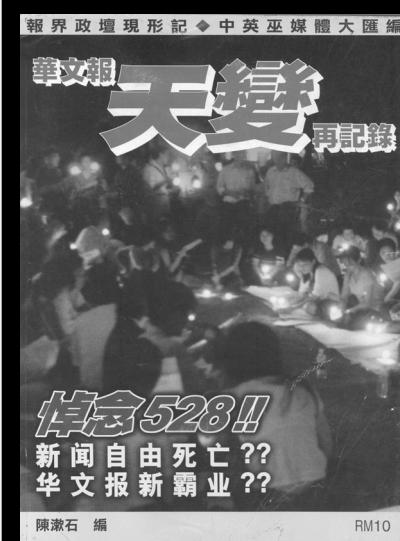
陈嘉庚1923年9月6日于新加坡创办《南洋商报》。1975年，马来西亚《南洋商报》脱离新加坡，经改组后成为本地化中文报章。1993年1月，南洋报业控股集团收购由李孝式爵士於1946年2月1日创办的《中国报》和生活出版社全部股权。



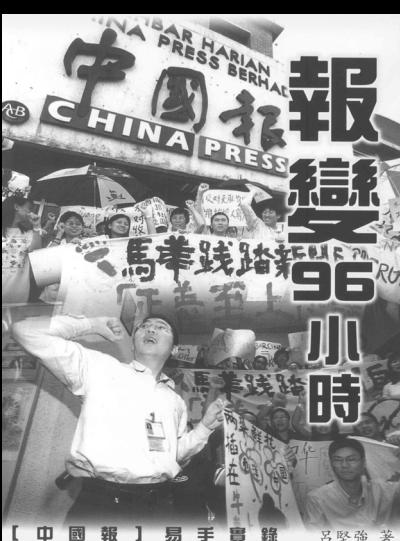
▲《报歼南洋报业沦陷评论集》。



▲《华文报变天全记录》。



▲《华文报变天再记录》。



▲《报变 96 小时》。

2001年5月28日，基于各方面的考量（政治、经济），在华社的反对声中，马华公会通过投资臂膀华仁控股所属的星报集团收购南洋报社，一举得到及控制《南洋商报》、《中国报》以及其他14份刊物。马华公会这项政治性的收购行动，最终不仅遭到华社的反对，同时也引发党内原有不同派系的矛盾浮出台面，进而引发全国性的竞争。

大事纪要

2001年5月14日，The Edge 英文商业周刊在其封面专题报导星报集团(The Star)准备收购南洋报业集团(Nanyang Press)的消息，而星报集团正是由马华的投资臂膀华仁控股所控制。这则新闻引起各方面的注意。

5月16日，在吉隆坡证券交易所的询问下，从南洋报业集团的答复中证实了这则新闻报导。

5月18日，24个华团青年和大专生华裔组织发表联署声明，反对星报集团的这项收购计划。

5月23日，在反对声中马华会长理事会投票通过委托投资机构华仁控股收购南洋报业集团。

5月26日，一批为数40多名的华文报章评论人及14华团联合抗议马华收购南洋报业，同时质疑星洲日报在这项收购行动中所扮演的角色。

5月27日，南洋报业内部职员发动签名运动，50名编采员工发表反对收购声明，并要求

首相马哈迪介入阻止这项交易。

5月28日，马华投资机构华仁控股以2亿3千多万马币，收购南洋报业集团72.35%的股权，南洋易主，马哈迪指收购事件不含政治动机，不插手事件。约百名南洋商报及中国报的职工，群聚两报社大楼外进行抗议行动，以雪华堂、董教总等为首的40名华团代表分别拜访南洋商报及中国报社，向员工们打气。

2001年5月29日，马华副会长蔡锐明同时也是华仁4名信托人之一发表措词强烈声明，质疑马华收购南洋报业。星洲日报在一群华团及非政府组织代表在其报馆拉布条抗议后，在巨大的压力下，打破缄默，发出没有涉及收购行动的声明。

5月30日，马华中委会经过3小时半的会议，以32票对8票通过支持有关的收购计划。在雪华堂举行的“全国



Three representatives of Chinese NGOs gloomily consider their joint statement during a press conference to protest the buy-over of the two newspapers in Kuala Lumpur yesterday. - SUPPIX BY AZHAN SULAIMAN

The Sun
27 MAY 2001

Takeover purge

At least nine top execs of Nanyang Siang Pau and China Press 'advised' to leave

▲ 2001年5月27日，《The Sun》报导，南洋报业属下的中国报及南洋商报新闻从业员，反对报纸自主权及新闻独立性因政党操控而受到侵害。

南洋高報 2001年5月27日 星期日 南 27 MAY 2001 洋 国内

馬·華·收·購·南·洋·報·業

■14華團代表召開記者會聯合聲明反對馬華收購南洋報業控股。前排左起為陳友信、張志開、郭全強、周素英、王超群和周芝箇。后排左起為莫泰熙、陳松生、陳志成、翁清玉、黃漢良、翁詩俠、陸庭渝、陳松青和歐陽月嬌。

〔吉隆坡26日讯〕14華團今日堅決反對馬華公會收購《南洋商報》及《中國報》等媒體的行動，以確保作為社會公器的大眾傳媒的獨立運作及言論自由，不受政黨的干預與控制。

聯合發表7點聲明的華團包括：董總、教總、校友聯總、雪華堂、森華堂、華研、南大校友會、福建社團聯合會、河婆聯合會、福州社團聯合會、鄉聯青總會、鄉青總團聯谊會及廣西總會、诉求工委委員會。

▲ 5月26日，14華團堅決反對馬華公會收購南洋商報及中國報。

华团代表大会”反对收购大会中，有205个华团表明了坚决反对政党收购报章的立场。会上并成立以雪华堂为召集单位，成员包括董教总及校友联总的“全国反马华收购南洋报业工委会”。

5月31日，“全国反马华收购南洋报业工委会”向首相马哈迪提呈公开信，要求首相接见工委会，以陈述华团准备在马华退出后代表华社与丰隆集团商谈接管南洋报业事。

2001年6月2日，马华总会长林良实透露将计划卖出一半的南洋报业股权予友善且经验丰富的伙伴。同一天，马华士拉央区会发出号召全中央代表召开特别大会，以讨论这项收购计划。

2001年6月4日，“全国反马华收购南洋报业工委会”宣

布全马华社以不订阅不刊登广告的方式抵制南洋商报及中国报。

2001年6月14日，马华公会内部的派系斗争随着这件报业收购事件公开及白热化。马青总团长翁诗杰宣布6月23日召开马青特别代表大会，讨论马华收购南洋报业的决定。

2001年6月15日，马华总会长林良实宣布在马青特别代表大会的第2天，召开马华特别代表大会，以对收购南洋报业作最后的了断。同一天商联会会长林源德以个人身份领导华团，通过律师向马华献议收购南洋报业。

2001年6月18日，以林源德为首的8名华团领袖（郭全强、颜清文、胡万铎、陈友信、邹寿汉、林锦胜及陈凯希），以个人身份组成财团，献议全面收购所有72.35%南洋报业股权。

2001年6月23日，马青特别代表大会以631比25通过反对马华收购南洋报业的议决。

2001年6月24日，马华特别代表大会，以1176票比1019票些微的差距，通过支持马华收购南洋报业的议决。

14华团7点声明

2001年5月26日，14个全国性华团（华团诉求工委会、董总、教总、校友联总、雪华堂、森华堂、华研、南大校友会、福建社团联合会、河婆联合总会、福州社团联合会、乡联青总会、乡青总团联谊会、广西总会）共同发表7点声明，坚决反对马华公会收购南洋商报及中国报等媒体的行动，以确保作为社会公器的大众媒体的独立运作及

緊急通告

召開全國華團代表大會

主題：反對政黨收購南洋商報及中國報
 日期：2001年5月30日（星期三）
 時間：早上11時正
 地點：雪蘭莪中華大會堂
 召集團體：雪華堂、董總、教總、校友聯總

事關重大，吁請全國各華團代表本著愛護華社民族事業、捍衛新聞自由及維護媒體獨立的精神，攜帶印章躊躇出席大會，以反對馬華公會收購南洋商報及中國報。

中 29 MAY 2001 國

雪華堂、董總、教總、校友聯總
同敬啓
2001年5月29日

▲ 雪华堂、董总、教总及校友联总决定在5月30日呼吁全国华团出席全国华团代表大会，以反对马华公会收购南洋商报及中国报。

▲ 2001年5月30日，在雪华堂召开“全国华团代表大会”，205个华团表明反对马华收购南洋商报。



言论自由，不受政党的干预及控制。声明提出两项诉求：

- (1) 凡是热爱新闻自由的马来西亚人民，响应南洋商报及中国报员工发动的绑黄丝带运动；
- (2) 丰隆集团与马华公会立即取消华仁控股接管南洋商报及中国报的交易。

评论作者停止供稿南洋中国星洲运动

反对马华公会收购南洋报社工委会(CAT)的成立

2001年5月26日，一群以陈亚才、黄进发、庄迪澎等为首的关注新闻自由的社会人士对马华公会作为政治团体，通过其投资膀臂华仁控股收购南洋商报及中国报，此项带有浓厚政治色彩的交易感到不安，发表文告及声明，决定成立“反对马华收购南洋报社工委会(CAT)，并将展开一系列活动强烈表达反对政党控制大众媒体之立场，以及提醒社会大众由政党控制大众媒体之危险。

发动“罢写南洋商报、中国报及星洲日报运动”

2001年5月28日一批以李万千、杨文波(杨百杨)、陈亚才等为首的活跃华文报社时事评论作者40多人，提出：(1) 华仁控股已经拥有《星报》。此次收购如果成功，不仅是马来西亚媒体的进一步集团化，恶化垄断性局面；(2) 马华收购南洋报社，意味着华文报传统上的相对独立与自主的终结；(3) 一旦《南洋商报》与《中国报》沦为党营报章，其他华文报必然蒙受更大政治干预，同时再无市场竞争敦促其提升和维护新闻专业表现。过去华文报站在国家与族群利益仗义直言的声音将成绝响。(4) 第一大报《星洲日报》被传与马华公会联手，涉及收购18%南洋报社的股份，意味着四家主要华文报都将归于一统，言论与新闻空间必然更进一步萎缩。这两家报章不仅没有否认有关传闻，反而以“不干涉他报内政”为由拒绝刊登反收购的新闻和言论。在深感愤怒与哀伤下，基于上述四项理由，提出如果马华公会收购南洋报社成功，党营《南洋商报》与《中国报》，唯有从此放弃供稿予这两家报章，以免被利用作为言论自由的橱窗而误导读者。与此同时，在《星洲日报》与《光明日报》公开否认其涉及收购的传闻以及平衡报导反收购新闻与言论之前，评论人也一律停止供稿。同时也发起及号召更多的评论作者加入“罢写南洋商报、中国报及星洲日报运动”。这项运动过后得到热烈回响，虽然间中有少数作者退出这运动，但截至6月21日止，加入罢写的时事评论作者共有91名。至今加入罢写的时事评论作者前后共有111人，而且依然坚持这项罢写运动。

运动的扩大：“维护媒体独立撰稿人运动”(WAMI) 的成立

2001年6月1日，“反对马华收购南洋报社工委会”召集了参与此项运动的时评写作撰稿人，并在此会议中选出9位临时工作委员会，以统筹和协调（建议加入“撰稿人”）“停止供稿运动”以让运动更能有效和更能发挥扮演与“反收购南洋报业工委会”不同的角色。而且最后作出停止供稿运动不应只局限于时评写作人，同时也呼吁包括所有文艺作家、影评人、自由撰稿人等等加入行列。以维护我国媒体独立为前提，正名为“维护媒体独立撰稿人运动”(Writers' Actions For Media Independence, WAMI) 的决定，同时通过互联网的“时评人网络”(<http://groups.yahoo.com/group/pinglunren>)，将所获取的讯息和活动计划寄至每人的电子邮箱，以争取更多的人认同和参与。

全国华团代表大会

2001年5月29日，华团在马华投资机构华仁控股以2亿3千多万马币，收购南洋报业集团72.35%的股权，南洋易主后，以雪华堂、董教总及校友联总为首的全国性华团，决定于2001年5月30日在雪华堂举行的“全国华团代表大会”反对收购大会，发动签署《反对政党收购南洋商报与中国报》运动，号召全国华团出席表达反对立场。

当天共得到全国205个华团签署支持《反对政党收购南洋商报与中国报》，同时基于：

- (1) 捍卫媒体独立、新闻自由、文化事业的立场，坚决反对马华公会通过华仁控股收购《南洋商报》和《中国报》，导致媒体垄断的局面。
- (2) 媒体是公民社会的重要支柱，是制衡国家权力的“第四权”。媒体要保持独立，作为民间的喉舌，必须一不受困于政党控制，二不受制于商业垄断。事实上，被政党控制的报纸最终将因失去公信力而为公众所弃，过去的《通报》就是前车之鉴。

在大会上通过5项议决案。

大会议决案

1. 民营报章是人民的喉舌，任何政党不应干预或企图控制民营报章，使其失去独立性和客观性。本大会坚决

反对马华漠视民意，收购《南洋商报》及《中国报》。

2. 本大会呼吁有良知的马华领导及基层支持这项行动，坚决反对马华收购《南洋商报》及《中国报》。
3. 本大会呼吁华社共同抵制由马华控制的《南洋商报》及《中国报》，直到马华终止这交易为止。
4. 本大会呼吁马华接受华社的普遍意愿，不应一再一意孤行，藐视民意，以免来届大选付出惨重的代价。
5. 本大会对《星洲日报》拒绝报导华社反对收购声音的作法，深表遗憾。

发起黄丝带运动

2001年6月23日，22个华团（反对马华公会收购南洋报业工委会(CAT)、雪华青、森华青、雪福青、新希望工作室、马来西亚大专毕业生理事会、雪隆大专毕业生协会、雪隆潮青、隆雪陈氏书院青年部、白小保留原校争取分校委员会、隆雪惠安青、雪隆惠州会馆青年团、雪隆海南青、雪隆兴安会馆青年团、学运、育青团、吉隆坡河婆同乡会青年部、学生捍卫媒体独立联合会、南洋民间文化、五拾号人文空间、一群捍卫媒体独立的派报人及红玫瑰青年中心）为了进一步推广黄丝带运动，以表达各界对捍卫新闻自由的决心，在雪兰莪中华大会堂举办“黄丝带飘全国记者会”以唤醒全国人民对马华收购南洋报业的关注，并传达各族人民坚决反对政党操控及商业集团垄断媒体的声音。会中有不少《南洋商



报》与《中国报》的员工集体参与。

结语

对华社来说，反对马华公会收购南洋报业是一场新闻自由的抗争。在一个民主政治的社会，朝野政党拥有自身的党报经营权具有其正当性及必要性；但是，政党不应该控制本属“社会公器”、“人民喉舌”的民营媒体，这是违背民意，且干预民意表达机制的一种行为。政党控制原先具有独立色彩的报章，占据原先扮演“社会公器”角色的人民喉舌，是开民主的倒车，是违反民主进程的历史性错误。基于此，华社反对政党直接或间接对大众媒体进行干涉及控制，进而左右民意，破坏营造民主、自由及公正社会的行动。

大众媒体的职责主要是秉持公允、持平的立场，广开言论，使言论自由流通，通过独立、公正的传媒即时的反映民意，以督导及匡正社会各个方面的事务及弊病，共同营造及建设一个民主、自由及公正的社会。

南洋商报及中国报作为大众媒体，其本质就是一项社会公器，如何让行政、立法及司法之外的第四权正常而公正的运作，不受来自各方面包括政党的干涉及控制，是所有各方面的责任。基于此，马华公会通过华仁控股收购南洋商报及中国报，直接或间接控制作为人民喉舌的大众媒体，将使有关媒体失去

其独立的自主权，进而使有关媒体的立场及报导偏颇失去公信力。就不能单纯的被解读为只是一项商业交易而已。

正如董总主席郭全强在2001年5月30日在全国华团大会上的发言所说：“董教总长期以来站在最前线领导母语教育抗争运动，争取民族基本权益和民族平等地位，面对着十分严峻的考验。谁与我们并肩作战呢？是独立自主的传播媒体！因为他们无畏无私的报导与评论，华教运动才取得今天辉煌的成绩！因此，华教运动与媒体的关系，可说是唇齿相依。”“在关系到华文母语教育的许多课题上，如3M制、华小高职事件、综合学校以至最近的宏愿学校、保留白小原校等，南洋商报、中国报等都大篇幅给予刊登，报社甚至主动以社论提出批评，表现出担当有勇气的新闻专业精神。80年代后华社兴起的民权意识和民主政治思潮，从华团宣言到大选诉求，以及在大选中平衡报导执政党与反对党的新闻，以上种种表现，说明了新闻从业人员服从于新闻专业的崇高理想——报纸是社会公器，报章是为民众服务、发表公众意见，促进社会民主意识。”“马华收购南洋报业集团是掌握了拥有权，也就等于掌握了制造政治宣传的主控力量。在处理公众利益课题和许多民主政治课题上，他们会以民众利益还是以政党利益为优先考虑？”

虽然在形式上，2001年6月24日，马华特别代表大会上以些微的多数票数通过支持马华收购南洋报业的议决，使此事的发展告一段落。可是，这并不代表事件的结束，这包括其后马华公会内的派系斗争更形恶化、为数众多及具有重要的时事评论作者，在事件发生后的今天仍然续继“罢写南洋商报、中国报及星州日报运动”。而更值得关注的，从传播华人文化的角度以及读者有更多的选择来看，80年代，西马华文报计有八家：南洋、星洲、中国报、通报、新明、建国、光华与星槟。可是在进入21世纪后，却只剩下5家华文报：南洋、星洲、中国、光明与光华。因为发生了南洋报业被政党收购，致使一批原南洋报业的新闻从业人员出走，另起炉灶。东方日报终于在2003年1月1日创刊（2002年9月29日原已创刊，但因某些因素出了一天的报纸就被迫停止出版），西马华文报增至6家。在某一个角度来说，这或许也可视为在这事件中所出现的一种意外的正面收获。