

~~目 录~~

=====

华小兴革探讨

华小宜自强自救	邓日才 [1]
向芬兰学校学习	刘月娟 [4]
关于社区华小兴建的设想	杨善勇 [7]

专题调研报告

华小数理英化教学问题调查报告	教 总 [12]
----------------------	----------

独中教育教学研究

分科课程与综合课程：课程结构理论的视角 ——兼论独中综合课程实施问题	林国安 [22]
华文独中音乐教育的现况调查与发展建议	洪美枫 [37]
华文朗读教学刍议	黄志光 [54]

华教人物研究

坚忍不拔——陆庭谕	廖文辉 [57]
-----------------	----------



顾问：莫泰熙 钟伟前

主编：林国安

编委：刘钦洲 莫顺生

沈天奇 詹庆薇

张喜崇

(依姓氏汉语拼音排序)

=====

马来西亚教育统计数据系列 沈天奇 [67]

一、1989 - 1999 年在华小就读的非华裔学生人数

二、1993 - 1999 年在华小和国小就读的华裔学生人数

三、1993 - 1999 年在国小就读的巫裔和土著、华裔和
印裔学生人数

四、1981 - 2005 年（第四至第八大马计划）各源流小学
的学校数量增减趋势

2006 全国独中学生人数统计资料 [70]

马来西亚华文教育大事记（2006 年 1 月—6 月） [72]

《马来西亚华文教育》稿约 [83]

编辑：《马来西亚华文教育》编辑部

出版：马来西亚华校董事联合会总会〔董总〕

UNITED CHINESE SCHOOL COMMITTEE' ASSOCIATION
OF MALAYSIA (UCSCAM)

LOT 5 , SEKSYEN 10, JALAN BUKIT ,
43000 KAJANG, SELANGOR , MALAYSIA.

主页：www.djz.edu.my

承印：合喜印务有限公司

PERCETAKAN HASIL SDN.BHD.(132466-H)

20, JALAN KILANG MIDAH, TAMAN MIDAH, CHERAS,
56000 KUALA LUMPUR , MALAYSIA.



华小宜自救自强

邓日才

2004年4月及2005年6月，首相两次宣布政府将锐意发展国民小学，提升素质，以成为全民首选的学校。

其后，一系列改革国小的跟进措施，先后由副首相、教育部长及首席教育总监加以宣布。

综合言之，在未来15年内，政府将加强教改，教育设施将进行大整合。“5年教育蓝图”也将在近期公布。其中4大议程（强化国小、缩短城乡学校距离、加强师资培训、提升大专水平），将获得优先处理。

此外，各源流小学的种族结构将予调整，以避免成为单一种族学校。在各族混合区内的国小，自2006年起将教学华文及淡米尔文。整个教育大环境，将出现不同的景观。

华小何以自处

国小既成为首选，华小与淡小又成为什么“选”？还是不入选？一系列教改措施，都未提到华小；华小将何去何从？又何以自处？

华小要面对前所未有的严峻挑战，那是必然的事实。但华小要朝向什么大目标？局面转变太快，前途一片茫然，华小似乎已失去了大方向！

即将在2006年实施的第二阶段“2-4-3方案”，迫在眉睫，迄今尚无定案。情况也令人担忧！

很显然的，照目前情势发展下去，华小将逐渐被边缘化。不自行调整步伐，自力更生，也只有变成仅剩一科华文的“一科主义”的翻版学校。

邓日才：我国资深华文教育工作者。

不处主流，不列首选，华小只有自求多福，发愤图强一途了！

事实上，华教 180 多年来，在饱受打击之余，一向都是自力更生，奋勇搏斗的。今后也复如是。

只是，目前华小所面对的局面，更为复杂，更为险峻而已。我们得寻求有异于从前的策略，来因应不同的挑战。

追寻四大目标

华小今后要良好地生存与发展，约有四大目标可追寻：其一，实施素质教育，办出特色；其二，使办学成果，具有社经的附加价值；其三，获得华族及其它种族家长的认同；其四，寻求党政及各界支持，争取应有公平的权益。

在全球化竞争激烈的大环境笼罩下，今时不同往日，华小，乃至各源流学校，已不能再照过去办理应试教育的方式来办学。有必要改弦易辙，改办素质教育，提升综合国力，加强人民的竞争力。这就是为什么教育部长(2005年)9月19日宣布，五年后将废除中小学会考，实行全方位教学的原因。

近年来，我国的国际竞争力逐步下滑。这唯有通过办理素质教育，提升人民整体素质，才有望加强综合国力，不落人后。强国先强民，从教育设施下手，必可加强国家社经的整体力量。

教长强调，我国未来的教育方向，不会只注重学术表现，而会注重学生的全方位发展。

这是高瞻远瞩的看法，华小应乐于跟进。我们应在教育思想上，先由应试教育转向素质教育，设法为国家多输送建设人才。

华小的办理，一向具有特色。除了注重母语教育，发扬中华文化之外，老师勤教，学生苦学，父母关注，董事校友各界大力支持：办学成果一向在各源流学校之上。其中以数理及纪律表现，最为特出。今后，我们有必要在现有的基础上，更注重学生身心素质及文化素质的发展，以期培养出新时代竞争力特强的国民。



立于不败之地

华小只有这样，才能“学有特点，办有特色，育有特长”。其办学成果必然有社会及经济的多层面附加价值；既符合现实的要求，也符合建国与全球化的需要。华族家长必然会大力支持，非华裔家长也会认同。

但要使华小顺畅发展壮大，还得广泛争取党政及各方可以争取的力量，协力来认同华小的定位和办理。华社没有足够的筹码硬碰，只有高超迂回的战略可以立于不败之地。董教总“全国发展华小工委”，当责无旁贷，牵头办理。

何妨考虑以《独中教改纲领》为样版，筹划拟定一份“华小发展纲领”，作为今后华小发展的蓝图。

华小应不怕竞争。何况华文有价，契机当前，正是我们励精图治，大步向前的时候。

华小宜配合政府“第九大马计划”及教改步伐，自行筹划，调整策略，及时迎头赶上，与国际接轨。

华文及华教都会有亮丽的前景；困境求存，自力救助最为重要！

编者按：本文原载 2005 年 10 月 1 日《星洲日报·言路》，作者惠稿本刊有所增补。



向芬兰学校学习

刘月娟

根据 2003 年“经济合作发展组织”的调查资料：芬兰学生在科学、听说读写和数学方面的学习成绩都领先其它 40 个国家的学生。在 62000 名芬兰中学生中，仅有 1000 名学生中途辍学，但其中半数辍学生最后又继续完成他们的中学课程。芬兰领先其它各国学校，基本上做到了“一个都不能少”。这并不是因为政府巨额的教育投资、填鸭式的教学和谨严的纪律。根据报导，芬兰学生七岁才开始上学；每星期平均花 30 个小时在学校作业上，这包括了在家完成的学校作业。韩国学生平均花费 50 个小时，还是排名在芬兰之后。

芬兰学校的成就归功于六个因素：（1）虽然芬兰教师的薪金不高，但每七名申请进入师范大学的学生，只有一名被录取。录取的条件比申请就读工程系和医学系还要严格。（2）教师拥有很大的自主权。一旦被学校录取当教师，教师就不再被监督；他可以自行编排课程等。（3）学校没有统一的考试。学生到了 18 岁，才开始参加大学统一入学考试。约有三分之二的中学毕业生能升上高等学府。（4）从幼儿园开始学生就被教导自我评估；学习自主自律自我负责。

（5）学校推行自由开放的校风；学生在规定的时间自由进出校园；课完了也可自先离开。学生是自愿来学校的，他们不是被命令到学校来的。（6）后进生得到最大的鼓励。辅导课不是失败的象征，而是改善求进步的机会。通过合作学习，所有的学生都受益。芬兰学校拥有最小的比较学生最高分和最低分的数字比率。

芬兰一名教师桑塔贺玛(Santaholma)在接受《读者文摘》记者访问时总结说：“芬兰的教育制度提供给学生——耐心与恒心的承诺和

刘月娟：华小退休校长。



自我检讨追求卓越的奉献。假如我的学生失败了，我想一定是我的教学法出现了问题。”从她的话中可以看出芬兰教师以高度的乐意、诚意、爱心、耐心和恒心面对 1994 年以来芬兰教育部推展的素质教育改革运动。经过了短短的九年，芬兰学校就有这样的成就。反观我国教育部从 1988 年推出“国家教育哲理”，以进行教育改革，但一系列改革计划，诸如中小学综合教育课程（KBSM, KBSR）、思维教育（KBKK）、掌握学习（Mastery Learning）、合作学习、精明学校、卓越专才教师、特级校长等等，都没有在核心制度上引起任何的大改变。

华小能学习些什么

华小是我国教育系统的一环，拥有一定限度的自主权。华小要自强自助，不能等到整个教育制度改变了才随着大趋势而作改变。华小必须善于利用有限的自主权，方能在教育改革的过程中与国小并行，或是走在国小的前面。从芬兰学校成功的经历中，可以看出校长和教师是一所学校变革的灵魂。校长和教师必须先要有高度的教育理念，以及自省、自主、自律的能力。凡事必先自问：“芬兰学校能，为什么我们不能？”“学生不能自动自发学习、自我负责、自我约束，是不是我们的教学法有问题？”“芬兰教师可以用爱心、耐心、恒心、乐意和诚意辅导所有的学生，为什么华小教师不能？”明显的，关键的问题只有两个：那就是校长和教师的态度和教学法。华小拥有改变校长、教师、学生和家长的权限。校长和教师又拥有改变教学法的权限。一旦，华小不好好地改变自己，只一味地怪责整个制度，华小就会失去改变的先机。虽然教育政策会带给华小许多阻扰，诸如陈旧的校舍、师资不足、拨款不足等等，但是董教总和华团、政党都会去关注，并争取改善这些问题。因此，改变态度和教学法纯粹是华小校长和教师们的良心问题。

月前，经过一小部分家长指责华小校长滥权牟利之争议后，此时正是华小校长和教师们展现高度的专业与责任感的时候。拿出像芬兰教师桑塔贺玛的自责勇气来：“有人指责我们，一定是我们做得不对。我们会改进。”古语也说：“知错能改，善莫大焉。”校长和教师又不是圣人，犯错也是人之常情。何况，每个人都有犯错和改进的



权利，真正敢承认错误的人才是最勇敢的人。华小校长和教师们就做个真正勇敢的模范吧！

虽然华小不能单方面废除小六统一考试，但是华小可以淡化校内的月考和期考。芬兰学校让每个学生从小开始自定学习目标；华小教师也可以辅助学生从一年级开始定学习目标。个人目标以（SMART）五个要点为标准：（1）特定的（specific）；（2）测量的（measurable）；（3）可达到的（attainable）；（4）可信赖的（reliable），（5）有时限的（time-bound）。低年级学生所定的目标可以是“不迟到、完成课业、排队、向长辈请安”等等。对高年级学生，教师就可在期中或期末写上自我评估的报告。这会引发学生思考哪些方面需要改进，以及有效地规划来年的学习目标。学生只鼓励用去年的自己和今年的自己比较，只要有进步就是符合一直不断进步的标准了。

芬兰学校采纳合作学习的教学方法，把最好和最差的学生分在同一组，根据训练领导和分享的理论，教学生能够记住 95% 的教材，而学生在同学之间没有压力下学习的效果是最佳的。教师从来不批驳或骂学生笨，只是不断要求学生自己去问、去发现、去改进。华小也可在语文、数学和科学教学中采用合作学习教学法。合作学习教学法肯定能帮助后进生，先进生也可以从中受益。先进生被训练为有爱心和愿意奉献的领袖。所有同学都有感“大家是一家人；只要人人都好的时候，我才会好。”这种普世的道德观正是现代功利社会所缺少的，也正是安宁和谐的社会所需要的。

因此，改变态度和教学法是当前华小校长和教师自强自助的唯一选择。

参考资料：

《读者文摘》：2005 年 9 月（59—64 页）。



关于社区华小兴建的设想

杨善勇

关及社区的学校规划的新学旧说，林林总总，不一而足。无论如何，有心制定社区华小的规划机制，摆在首位的第一个问题是，按照天下城市规划既有的理论，应该怎么做？

一、按照天下城市规划既有的理论，应该怎么做？

一代城市土地应用规划大师 F. Stuart Chapin 在他和 Edward J. Kaiser 合著的读本《城市土地应用规划》（Urban Land Use Planning, 1979），采用的准绳是：每半里应有一所小学；每一里或 20 分钟的车程，须建一所初中；而 20—30 分钟的车程，则有一所高中。

列号 JPBD (IP) S.273 FN/HH/Feb 1988 的我邦《规划标准指南》说明，本邦建立社区学校的三大标准如下：第一、介于 0.25 英里至 0.50 英里 (0.4 公里 - 0.8 公里)，或相等于 10 分钟步行的时程里，应有一所小学。第二、在每 7,500 人的社区里须提供一所小学。第三、小学的最小面积为 6 英亩。

1993 年的《沙亚南规划准证申请和规划标准指南》所确认的标准则是：“每 5,000 人需要 1 所幼稚园，每 6,250 人则要加建 1 所小学。”

1995 年《八打灵县及部分巴生县结构大蓝图》第 8.4.2 节的政策 KM3 阐明，学校的班级密度，以每班 35 人为准；政策 KM4 则指示

杨善勇：专业城市规划工作者。



增建考量应顾及现有学校的不足、学生的安全以及流量；政策 KM5 进一步规定，地方当局应确保发展商保留供兴建学校的地段，是“适用于建校”。

不论是哪个标准，公用的准绳是按照当地人口的比率进行精确的核算，从而确立社区所需的学校总额。然而，第二个问题是：为何规划的标准，选择这个运作模式？

二、为何规划的标准，选择这个运作模式？

有关此点，事关现代的城市规划在 19 世纪兴起，一直着重于自力更生的艺术。既经卫星都市的概念提出，愈是讲究这点；非但衣食住行，集中一处；而且，商业中心、就业机会、教育机构、行政机关、休闲草地，林林总总，都各自按照既定的比率打造而得。

这些做法的用意是浅显不过的：首先，除了顾及民众起居的基本安全，尽量方便大小市民的生活，从容入读邻近的学校，更在于减少不必要的交通流量，大力节省燃料，全面绿化空间，以保护环境的素质。

其次，恰如 Wolfson 与 Carskadon 在 Child Development (1988) 点出的“得到丙级评估的学生许多大多是长期睡眠不够”；我们将为孩子也将因此拥有更充分的睡眠感到庆幸：如果学校近在咫尺，大家自然不必一早奔波；原先耗在路上的时间，现在都能转用在课业，全面提高学习能力和素质。

认同于此，按照人口比率的需求适量地增建学校，这个大势所趋，欧西国家一向贯彻始终。即使是少数民族的受教权利，一样得到律法上的全面保证（详见www.minority2000.net）。

话虽如此，理论和运作往往犹如南辕北辙；我们理当对实际情况的操作，作一番了解，从而断定第三个问题：我们是否曾经这么配合？



三、我们是否曾经这么配合？

独立以前的毕里斯计划，亦然如此。潘婉明的硕士论文：《一个新村，一种华人：重建马来(西)亚华人新村的集体回忆》（大将观点系列之 30，2002）之“第三章：个案研究之二——丹那依淡新村（第三节）“齐全”建设与禁闭人生——谈新村的基础设施”说明了英人在仓卒迁离，仁心微动，不忘姑念民生所需，尤其是接受教育的需要。

最先，丹那依淡新村的孩童必须远到珠宝（朱毛）镇的培正小学上课，可是“当时政府早已在新村内保留了一块学校用地，作为未来建校之用，而村民也很快地以茅草搭建了两间教室来办夜校”。

1951 年以后，因移殖新村而建的丹那依淡新村的小学开课后，根据当地的黄先生向潘婉明如是口述：

“政府已预备了学校用地，我们人民使用茅草搭了两间读夜校的教室，不久之后又用板块来重建。后来人们便改变了，不再去朱毛读小学，留在新村这里读书。”

此外，“新村的运动场俨然已成小学的操场，并扩大为正方形格局。每个午后，在这片交错点缀着砖造建筑及棚式食堂（canteen）的绿茵草皮上，不再有挥汗如雨的白人士兵，只见上体育课的学童四处奔跑蹦跳，或是一排排等待放学钟响的蚕动列队”。

那是独立以前的场景。我们尤当关注的是这第四个问题：时至今日，涉及华小土地和建筑应用项目的，还有其它什么议题？

四、涉及华小土地和建筑应用项目的，还有其它什么议题？

首先，全国华小校地主权的调查显见，仍然摇摇晃晃悬而未决，“全国 1288 所华小中，884 所或 68.63%校地不属于政府”；尤有进者，乃出现有心人对“由私人拥有的校地垂涎三尺”。



其次，早在 1982 年的调查发现，为数 26 所吉隆坡华小的校地小于 1.2 公顷，其中 7 所学校校地少于半公顷。换句话说，共有 65% 的华小校地总面积远比规划标准为低。

再者，2005 年教总《华小校舍问题与维修概况调查报告》揭示国内七州，至少有 243 所华小“表示校舍面对一定的问题”，或者校舍被白蚁侵蚀，或者校舍陈旧失修，或者校舍陷入危楼状况，或者其它诸如硬体设施、校舍不敷的状况。

同时，国家独立以后，经济起飞，百业兴旺，人口激增。入学的孩童不断倍增的结果，学额供不应求已经不在话下。单以新山为例，士姑来国光一校和二校的学生人数，目前已经“分别超出 4000 人及 3000 人”。

因为这些先例所在，我认为制定社区华小的规划机制的第五个问题尤其举足轻重：现在我们应该怎样做？

五、现在我们应该怎样做？

2006 年 4 月 3 日《东方日报》封面报道：“马华人士抱持乐观态度，看待增建华小事宜，而最有可能增建华小的地点，落在雪隆一带；根据揣测，全国料会增建 3 至 5 所华小，而当中大部分极有可能落在雪隆地区。”

严肃的规划之道，应有明确的数据和统计作凭借；不论当中大部分是否极有可能落在雪隆地区，现在为什么竟然要沦落到借助暧昧其辞的“根据揣测”来估计“全国料会增建 3 至 5 所华小”？

莫顺生先生在《马来西亚教育史》上所刊 1924 年—1937 年的数据，显见介于 66.5%—82.40% 的华裔选择就读华校；教总编印的《小型华小问题》（1989）展示，自 1980 年—1984 年，入学华小的比率达 86.3%—88.1%。

沿用这些数据，我们应能确定这个以最低 67-88% 华裔小学生人口底线，成为今后法定增加华小的正式方案。



设想 n 地人口 7500 人，其中有 24% 人口为华裔纳税人。根据此法计算可知决定把孩子送往华小的家长介于 1 万至 1 万 5 千人。对照《规划标准指南》，需加建 1—2 所华小。

眼前“第九大马计划”将在未来五年兴建 180 所小学，间中华小和淡小所占有的比率目前皆不得其详；如何争取，恐怕各造也没有头绪。因此我要在这里提出这个方程式，供大家参考：

$$S_c = P_x \frac{C}{100} \times 0.67 \times \frac{1}{7500}$$

其中 S_c 是所需华小数量， P 为当地总人口， C 位华裔人口总数。

现在既知 2006 年至 2010 年国家行将兴建 180 所小学，一旦获悉华裔人口比率，自可变易上面的方程式，计算得知华小应有几许：

$$S_c = S_x P_x \frac{C}{100} \times 0.67$$

其中 S 是小学总数， S_c 是所需华小数量， P 为当地总人口， C 位华裔人口总数；设定华裔人口占 24%，可知 $S_c = 180 \times 0.24 \times 0.67$ ，即是 29 所，分布 13 州，每州可得 2-3 所。

所谓制定社区华小的规划机制，就是这么一回事呢！



华小数理英化教学问题调查报告

马来西亚华校教总

自 2003 年政府开始强制推行英文教授数理政策以来,已进入第四个年头。目前,国小和淡小一到四年级的数学及科学全面以英文进行教学,2008 年小六检定考试,这两个科目也将是以英文出题。华小则因为华社强烈反对,最终在政治妥协下,通过“2-4-3”及“6-2-3-2”双语教学方案,分别以英文和华文教授数学和科学。

“2-4-3”方案是在华小一二三年级实行,即以 6 节华文教数学,3 节华文教科学,以及 4 节英文教数学,3 节英文教科学;而“6-2-3-2”方案则在四五六六年级推行,即 6 节华文教数学,3 节华文教科学,以及 2 节英文教数学,2 节英文教科学。到目前为止,教育部仍未决定 2008 年小六检定考试华小数学和科学的考试媒介语,其理由竟然是“现在距离 2008 年还有很长的时间”。

对华社而言,全国主要华团,包括董总,教总、华总、七大乡团、校友联总、留台联总、马来亚南大校友会等等都大力反对英文教授数理的措施,并促请政府恢复各源流小学以母语教导数理科目。而作为最大华人执政成员党的马华公会则表示将确保 2008 年小六检定考试华小数学和科学可以继续以华文出题和作答。马华公会同时也认同双语教数理的措施,认为这是一个双赢的方案。

至于政府方面,则多次强调不会更改英文教数理的政策。事实上,马来社会也同样反对这项措施,2005 年 3 月举行的“第二届马来人教育大会”就提出,英文教数理的措施将导致 50 万名马来子弟在未来五年内因无法跟得上进度而辍学。然而,教育部却表示英文教数理的政策没有问题,只是执行上存有弱点,并表示各方面应要求检讨其执行方式,而不是更改这项政策。



由于教育部至今并没有发出具体和明确推行“2-4-3”及“6-2-3-2”方案的指南，因此各校都根据本身的情况来执行。不过基本上各校都坚持以华语华文教数理为主，以教好华文的数理科为首要任务，并尽最大努力避免华小在此措施下变质。

无论如何，从教育部的做法上来看，其最终目标是要在华小全面落实英文教数理的措施，因为当局只将英文版数学和科学课本纳入正式书单内，并提供学生贷书。反观，华文版的数学和科学课本则从政府的书单中消失了，也不再提供贷书，需由家长自行购买。而且教育部也只提供校方英文教数理的教材和进行监察，完全边缘化华文数理的教学。

这些年来，英文教授数理的措施确实也对华小的实际运作，不论是老师还是学生方面，均造成了一定的负面影响。尤其是目前在四年级落实的“6-2-3-2”方案，将原本 5 节的科学，分成 3 节用华文教学，2 节用英文教学。由于华文科学和英文科学都有各自的课本和作业，而且根据课程的设定，每周需要 5 节课才能教完有关的课本内容。但是在此新方案下，不管是华文科学还是英文科学都因为节数不足，而难以完成教学任务。

为了具体了解华小自 2003 年实施“2-4-3”方案以来所面对的问题，教总分别于去年尾及今年初向全国多个州属的一些学校进行调查，希望能够向当局反映实际的情况，以制定真正惠及学生及促进国家教育发展的政策。

教总根据 282 所华小的回馈，作出初步的整理和分析如下：
(注：参与调查的学校均可对每道问题，根据学校实际情况，选择多个“答案”)

1. 学生的学习情况

问题	情况
<p>问题(1)</p> <p>在“2-4-3”方案下，华小同时以华文和英文重复教导同样的数理科内容，是否会对学生造成负面的影响？</p>	<p>学校认为不同的学生会有不同的反应，例如学习进度快的学生会觉得枯燥；学习进度中等的学生则从重复学习中获益；那些学习进度较慢的学生则感到吃力。学校整体看法如下：</p> <p>①170 所华小 (60.3%) 表示用两种不同的语文同时教学，让学生感到混淆，并影响学习的进展；</p> <p>②114 所华小 (40.4%) 表示学生觉得枯燥，失去学习的兴趣；</p> <p>③107 所华小 (37.9%) 表示分别由不同的老师教导英文数理及华文数理，由于老师教学方式不同，造成学习上的干扰；</p> <p>④70 所华小 (24.8%) 认为重复学习同样的内容可加强学生掌握数理的能力。</p>
<p>问题(2)</p> <p>“2-4-3”方案是否加重学生的负担？</p>	<p>①240 所华小 (85.1%) 表示学生功课增加、考试增加；</p> <p>②216 所华小 (76.6%) 表示学生英文程度不好，必须花双倍或更多的时间准备英文数理的功课；</p> <p>③184 所华小 (65.2%) 表示学生对英文数理感到不适应，而增加心理的负担；</p> <p>④183 所华小 (64.9%) 表示上课时间增加，学生学习压力加重（注：“2-4-3”方案导致华小每周总节数从原有的 46 节增加到 50 节）。</p> <p>⑤3 所华小 (1.1%) 表示没有问题。</p>
<p>问题(3)</p> <p>学生以英文学习数理是否面对困难？</p>	<p>学校认为不同的学生会有不同的反应，整体看法如下：</p> <p>①238 所华小 (84.4%) 表示学生不能掌握英文而影响英文数理的学习；</p> <p>②91 所华小 (32.3%) 表示学生学习华文数理的兴趣间接受到影响。</p>

	<p>③44 所华小 (15.6%) 表示由于同时以华文教学，学生已经明白课文的内容，所以在上英文数理时，就不会面对问题；</p> <p>④5 所华小 (1.8%) 表示学生的英文能力足以应付英文数理科。</p>
--	--

2. 学生学习成效

问题	情况
<p style="text-align: center;">问题(1)</p> <p>学生学习华文数理及英文数理的情况是否有差别？</p>	<p>学校认为不同的学生会有不同的反应，整体看法如下：</p> <p>①232 所华小 (82.3%) 表示学生以华文学习数理，吸收能力较强，上课比较专心和投入，而学习英文数理则刚好相反；</p> <p>②169 所华小 (59.9%) 认为学生的华文数理考试成绩较好；</p> <p>③24 所华小 (8.5%) 表示不论是华文数理或英文数理，学生的吸收能力和上课情况都没多大的差别；</p> <p>④17 所华小 (6.0%) 表示不论是华文数理或英文数理，学生的成绩都相差不远；</p> <p>⑤8 所华小 (2.8%) 表示学生的英文数理考试成绩较好（注：多所学校表示这是非华裔学生占大多数的原因）；</p> <p>⑥8 所华小 (2.8%) 表示学生以英文学习数理，吸收能力较强，上课比较专心和投入，而学习华文数理则刚好相反（注：多所学校表示这是非华裔学生占大多数的原因）。</p>

<p>问题(2)</p> <p>在“2-4-3”方案下，学生数理掌握能力是否有所提升？</p>	<p>① 144 所华小 (51.1%) 表示学生主要还是以华文学习数理，因此学生对数理的掌握能力还是保持一贯的水平；</p> <p>② 110 所华小 (39.0%) 表示以英文教学，压力增加，进而影响华文数理的学习，导致学生掌握数理的能力不增反降。</p> <p>③ 74 所华小 (26.2%) 表示节数增加了（英文和华文数理的总节数），学生比过去学得更多，学生数理能力也因而有所提升。</p>
<p>问题(3)</p> <p>在“2-4-3”方案下，学生英文掌握能力有无变化？</p>	<p>部分学校认为虽然在“2-4-3”方案下，学生英文读、听、写、说能力有所变化。主要体现在以下几个方面：</p> <p>① 196 所华小 (69.5%) 表示学生增加对英文词汇的认识，但是在英文读、听、写、说方面的能力还是没有明显的提升；</p> <p>② 110 所华小 (39.0%) 表示可以有效提升学生英文读、听、写、说方面的能力；</p> <p>③ 76 所华小 (27.0%) 表示数理并非语文科，所以根本无法提升学生掌握英文的能力。</p>

3. 教师的情况

问题	情况
<p>问题(1)</p> <p>“2-4-3”方案是否对教师带来负面影响？</p>	<p>① 205 所华小 (72.7%) 表示被安排负责教授英文数理的教师由于语文问题，必需花更多时间备课，甚而增加心理负担；</p>

	<p>② 201 所华小 (71.3%) 表示节数增加, 但教育部却没有增派老师, 因而增加教师的工作量;</p> <p>③ 171 所华小 (60.6%) 表示英文教数理的老师获得教育部给予其薪金 10% 的额外津贴, 而造成其他教师的不满, 甚至产生内部矛盾;</p> <p>④ 139 所华小 (49.2%) 表示被安排教授英文数理的教师面对电脑器材使用的问题;</p> <p>⑤ 124 所华小 (44%) 表示由于有额外津贴, 许多教师竞相争取教英文数理, 导致校长难以分配, 甚至引起不满。</p>
<p>问题 (2)</p> <p>“2-4-3” 方案是否导致学校出现师资不足的问题?</p>	<p>① 158 所华小 (56%) 表示通过增加教师的节数, 以解决 “2-4-3” 方案所增加的上课节数;</p> <p>② 107 所华小 (37.9%) 表示因为班数过多, 虽然增加了教师的节数, 但还是无法解决师资不够的问题, 而被迫聘请临教来填补。</p>

4. 教学成效

问题	情况
<p>问题 (1)</p> <p>在 “2-4-3” 方案下, 华文数学科从以往每周 7 节减少至 6 节, 这是否影响老师的教学和学生的学习?</p>	<p>① 230 所华小 (81.6%) 表示上课节数减少, 老师没有充裕的教学时间, 只好匆匆赶课, 结果影响学生学习数学的成效。</p> <p>② 50 所华小 (17.7%) 表示没有问题。</p>

<p style="text-align: center;">问题(2)</p> <p>在“2-4-3”方案下，华小英文数学科每周只有4节，国小、淡小则有7节，但华小、国小和淡小都采用同样的英文数理课本，这是否会影响华小的教学成效？</p>	<p>①185 所华小 (65.6%) 表示匆匆赶课，但学生无法吸收；</p> <p>②128 所华小 (45.4%) 表示节数太少，根本无法完成教学任务；</p> <p>③67 所华小 (23.8%) 表示必须增加节数或在正课以外安排上课时间；</p> <p>④51 所华小 (18.1%) 表示华小是以华文数理为主，英文数理为次，因此节数不够也没太大影响，最重要是教好华文的数理科；</p> <p>⑤42 所华小 (14.9%) 表示已用华文学习同样的内容，再用英文教导同样的内容，每周4节课已经很足够。</p>
--	--

5. 华小的危机

问题	情况
<p style="text-align: center;">问题(1)</p> <p>为了落实“2-4-3”方案，华小的华文节数及一些以华文为媒介语的科目的节数都被减少了，这是否影响学生掌握华语华文的能力？</p>	<p>①203 所华小 (72%) 表示由于节数减少，直接影响学生的学习，并因此导致华文程度逐步下降；</p> <p>②183 所华小 (64.9%) 表示学生需要花更多时间学习英文，而减少对华文的学习，间接影响学生掌握华文的能力；</p> <p>③116 所华小 (41.1%) 表示学生压力增加，失去学习华语华文的兴趣；</p> <p>④16 所华小 (5.7%) 表示没有问题。</p>
<p style="text-align: center;">问题(2)</p> <p>若“2-4-3”方案或英语教数理的措施继续落实，会对华小造成什么影响？</p>	<p>①185 所华小 (65.6%) 表示华语华文的学习逐步被边缘化，也导致学生的华语华文能力逐步被弱化；</p> <p>②174 所华小 (61.7%) 表示华小逐步变质；</p>

	<p>③ 158 所华小 (56%) 表示影响华小学生掌握数理的能力;</p> <p>④ 148 所华小 (52.5%) 表示促长英文至上主义, 使到大家越来越不重视华语华文;</p> <p>⑤ 131 所华小 (46.5%) 表示长此下去, 也将影响中华文化的承传;</p> <p>⑥ 1 所华小表示没有问题。</p>
--	--

6. 家长、校长及老师的看法

问题	情况
<p>问题 (1)</p> <p>家长一般上对 “2-4-3” 方案有何看法?</p>	<p>① 151 所华小 (53.5%) 表示家长没有意见, 一切由教育部或校方安排;</p> <p>② 137 所华小 (48.6%) 表示家长认同必须提升英文的程度, 但反对 “2-4-3” 双语方案, 因为这不仅违反教育原理, 也不利华小的发展;</p> <p>③ 65 所华小 (23%) 表示家长吁请政府取消 “2-4-3” 方案, 华小必须以华语华文作为数理科的教学和考试媒介语;</p> <p>④ 38 所华小 (13.5%) 表示家长赞成, 因为可以在继续以华文学习数理的同时, 也多用英文学习, 这将能提升英文的能力;</p> <p>⑤ 5 所华小 (1.8%) 表示家长赞成, 并认为应该像国小淡小一样, 全面以英文教数理。</p>
<p>问题 (2)</p> <p>校长、老师一般上对 “2-4-3” 方案有何看法?</p>	<p>① 200 所华小 (70.9%) 表示认同必须提升英文的程度, 但反对 “2-4-3” 双语方案, 因为这不仅违反教育原理, 也不利华小的发展;</p>

	<p>②90 所华小 (31.9%) 吁请政府取消“2-4-3”方案，华小必须以华语华文作为数理科的教学和考试媒介语；</p> <p>③51 所华小 (18%) 表示赞成，因为可以在继续以华文学习数理的同时，也多用英文学习，这将能提升英文的能力；</p> <p>④2 所 (0.7%) 华小表示赞成，并认为应该像国小淡小一样全面以英文教数理。</p>
--	---

上述资料分析显示，整体而言“2-4-3”方案的落实的确影响了华小的数理教学，并对学习造成负面的影响。其中许多学生因无法掌握英文而影响英文数理的学习，而且同时使用两种不同的语言进行教学也让学生产生混淆，而影响学习的进度。另一方面，由于华文数学的上课节数从过去每周7节减少至6节，也导致教学时间不足，老师匆匆赶课，而影响学习的成效，长此下去将降低华小学生掌握数理的能力。无论如何，在教学实践过程中，也印证了学生以华文学习数理吸收能力较强，上课比较专心和投入，考试成绩也比较好。

至于英文掌握能力方面，由于学生也必须以英文学习数理科，因此大部分学生对英文词汇的认识有所增加，但是在读、听、说方面的能力则没有明显的提升。一些学校说明，因为数理不是语文科，所以无法提升掌握英文的能力。也有部分学校表示，在此措施下，学生的英文能力获得提升，但其中的原因也包括了华小从一年级开始增设两节英文课，让学生提前学习英文，因为在此方案以前，华小是迟至三年级才上英文课的。

另一个很严重的问题是“2-4-3”方案的落实已导致华小学生的华文程度逐步下降。其原因包括华文科及一些以华文为媒介语的科目的节数在“2-4-3”方案下被迫减少，直接影响学生的学习；一些学生则因为需要花更多的时间掌握英文，而减少对华文的学习；也有一些学生因压力增加，而对华文失去学习的兴趣，这个趋势若不加以制止，不仅学生的华文能力逐步弱化，华小的华文学习也进一步被边缘化，



最终将导致华小变质。这是全体华社必须加以关注的。也正因此，华社必须坚决反对英文教数理的措施，尽一切努力促使政府取消“2-4-3”和“6-2-3-2”方案，恢复各源流小学以母语作为数理科的教学和考试媒介语。



分科课程与综合课程：课程结构理论的视角

——兼论独中综合课程实施问题

林国安

一、分科与综合的基本关系

分科课程与综合课程是当代课程理论研究与课程实践的重大议题之一，但两者的关系在课程发展的过程中却是由来已久的。分化与综合是贯穿整个课程发展过程的一个基本矛盾，世界课程发展主要是沿着“综合—分化—综合与分化”^[1]有机统一的轨迹前进。

古代的课程是以整体、综合为特征的。尽管人们已经提出并且实施了不同的课程门类，例如中国古代的“六艺”（礼、乐、射、御、书、数）和古希腊的“七艺”（算术、几何、天文、音乐、文法、修辞、论辩），但是这种分科形式是以人类对于自身和外部世界的直观、表面的认识为基础的，它仍未从哲学母体分化出来，而带有综合的痕迹，并没有真正科学意义上的分化。这种综合又不是“今天人们所自觉追求的综合，而是自然的、自发的，没有针对性和指向性、没有对立面的，是分科课程所需要的基础和条件没有出现时的必然状况”。^[2]

近代课程的根本特征是分科的。近代自然科学的萌芽与发展，标志着人类对于自然的认识从整体、笼统，进而分化、细致，基础科学

林国安：董教总全国独中工委会资讯局教育研究员。

的各个部分也先后从自然哲学的母体分化出来，形成自己的理论体系，成为相对独立的学科。人类认识史的这一重大进步，反映到教育领域，是教学内容的分化与专门化，催生了分科课程。这时期，夸美纽斯提出“百科全书式”的课程，赫尔巴特从培养兴趣出发论证分科课程的合理性，斯宾塞着眼于人的现实社会生活论证分科课程的价值等等，为分科课程的理论建设与实践规范奠定了基础。

现代课程呈现既综合又分化的趋势。现当代社会发展复杂多变，科学理性主义日趋极端化，人类社会普遍面临着关系到生存的重大问题，如环境问题、人口问题、能源问题等。传统的分科课程相互隔膜、相互封闭的状况，难以解决这些问题。人们切盼打破各学科之间的界限，建立彼此之间的联系，以一种整体性的认识观和综合性的手段，解决面对的复杂问题。这构成现代综合课程产生的客观现实与需要性。另一方面，从课程综合化的过程中，自然科学与自然科学之间、社会科学与社会学之间、自然科学与社会学之间合流的趋势，导致不同学科的交叉与相互渗透，衍生许多新兴边缘学科，体现学科发展高度综合与高度分化相统一的趋势。

上述综合课程与分科课程的演变，基本上是一个否定之否定的认识过程，它启示人们如何正确认识分科课程与综合课程的关系问题。

首先，分科课程与综合课程各有其独立价值与存在依据。分科课程与综合课程，实质上反映了哲学认识论的两个基本范畴：分化与综合；分科课程与综合课程在某种程度上是人类认识从整体到分化再到整体过程中不同阶段的反映。^[3]分化在于探究事物自身的特征，注重了解特定事物的个性和特殊规律；近代学校课程以分科设置为主，即为学习系统、完整的学科知识，了解学科特性的需要。综合强调发现事物之间的联系、共性和普遍规律；现代学校课程综合化即在于运用整体的联系的思想去认识自然和社会。



其次，分科课程与综合课程是相对的。分科课程与综合课程，两者的“联系是绝对的，独立是相对的”。^[4]从课程形式来看，综合学科是一种相对的概念。例如，生物学科相对于数学、物理、化学等学科是分科的，但相对于植物、动物、人体生理学等分科而言却是综合的。从课程的发展联系上看，“综合是在分化基础上的综合，分科是综合的基础，只有在深入分化的基础上，才能有较高水平的综合”。^[5]因此，倡导综合课程并不意味着对传统分科课程的扬弃。同样的，分科的唯一化，或者缺乏综合与不加限制地综合，也是不恰当的。

其三，分科课程与综合课程是两种功能互补的课程形态。^[6]分科课程与综合课程各有其独特的优越性。我们不能简单地评判孰优孰劣，也不能以彼此的优点来低贬彼此所存在的不足。分科课程注重知识的相对独立性与完整性，综合课程强调知识的普遍联系性；分科课程注重知识结构的逻辑性与系统性，综合课程强调知识建构的灵活化与丰富性；分科课程注重教学的认知功能，综合课程强调教学的心理功能和社会功能。两者相互补充、彼此促进。

二、分科课程与综合课程的必要性

分科课程与综合课程既然是人类认识的发展史决定的，是人类的分化与综合两种基本认识方式在不同阶段的反映，那么，分科课程与综合课程在整体课程结构中就各有其相应的定位。

（一）分科课程与综合课程各有其优缺点

分科课程以有逻辑、有系统、有条理的形式分门别类阐述知识，有利于以简便的方式对学生传授科学文化知识和人类社会生活经验，使学生熟知文化遗产要素的系统化、条理化的组织形式。同时，通过学习有组织的题材体系，有系统地构建自己的认知结构，并能有效地



把所学知识用于学科课题的研究中。此外，分科课程知识体系的系统性和独立性，使它具有易于编制、修订，易于教学、考核的优势。然而分科课程内容高度分化，各门学科相互分离，彼此孤立，缺乏相互协调和横向联系，不利于学生从了解局部到了解整体及其相互联系，也不利于结合生活实际需要。因为学生的生活世界并不是分化为各门学科的，其认识方式也带有综合的、整体的特点。还有，分科课程涉及知识面窄化、深化，内容偏深偏难；分科课程设置学科门类繁多，容易导致总体课程臃肿。

综合课程把若干相邻学科的内容加以筛选、整合，按照新的体系合而为一新的学科。因此能较好地解决各学科之间的联系问题，既适应于密切联系学生的生活世界和认知需要，也提供多学科的方法和视野，有利于培养学生综合运用各门学科知识解决问题的能力。此外，综合课程整合了教学内容，减少了课程门类，有利于避免重复和减轻学生的负担，且容易扩展知识面，拓宽学习的广度。综合课程还体现了交叉学科、边缘学科的最新研究成果，有利于解决学校课程滞后于科学新知发展的矛盾，增强学生对社会、对未来的适应性。然而，综合课程的这些优点，却是其落实的难处。因为它要整合原有几门学科的内容，需要设计出新的综合性学科体系，编制难度是要大一些。此外，综合课程的教学对教师的素质和能力也有较高的要求，教师教育和教师培训需要重新规划。

（二）课程设置不能忽视综合课程

长期以来，适应于对学生传授系统知识的需要，学校课程设置倾向于分科课程。随着教育改革的深入发展，以及现代社会对人才培养规格的新要求，综合课程的开发与设置问题遂提到了课程改革的议事日程上来。

综合课程的开发与设置，大致有以下理论依据和实践意义。



1. 顺应人类社会发展的需要

社会发展与科学技术知识演进，影响学校课程学习内容和课程结构的变革。当前不同学科之间相互交叉、相互渗透的结果，衍生了许多新兴学科或跨学科的边缘学科。另一方面，人类社会发展进程中面临一系列复杂的新问题，如环境问题、能源危机、人口问题等。这些问题既很难把它们归属于任何一门现有课程范畴，现有分科课程彼此孤立的知识也很难用以解决这些问题，有时反而还会妨碍对这些问题的正确理解与解决。这些问题是需要综合研究和综合治理的。综合课程的学习内容包含新兴学科的因素，选择与社会问题密切相关的课题作为核心学习内容，有利于拓宽学习者的视野与思维，学会以综合治理的角度思考与解决这些问题。

2. 顺应现代社会提升人才素质培养的要求

21 世纪教育改革，趋向于形成一种通识教育的课程体系，以培养学生具有健全的价值观、人生观与世界观，避免认识的偏狭和态度的偏激。通识教育强调学术分化后的整合，体现分科课程与综合课程相互结合的优势，适应现代社会培养“一专多能”“专业互补”人才的需要。综合课程的设置，对落实通识教育的理想具有特殊的意义。

3. 适应学生认知发展的规律和客观需要

人类的认识包含两种基本的方式：分析与综合。分析在于把认识对象分解为各个部分或要素，并对这些部分或要素在整体中的性质和作用加以认识；综合是把认识对象的各个部分或要素联结起来，形成认识对象的有机整体的功能、结构和性质的认识。分析与综合是相互结合，贯穿于人们的认知过程的。但传统的分科课程主要适应学生认知分析的需要，而学生接触的实际生活世界却是以综合形式存在的，客观事物错综复杂、彼此相互联系，难以分开。青少年的认知方式和



思维特点，倾向于直观、形象，习惯于从整体上进行观察与把握认识对象。综合课程的特性正符合学生认知发展的规律和客观需要，有利于发展学生综合认识客观世界的能力。

4. 为个性化教育提供综合知识背景

当前课程改革强调学生共同基础与个性发展的统一。综合课程的内容结构有利于组织共同的知识基础，也能适应学生个性发展的需求。传统的分科课程注重学科知识的系统性，内容偏深偏难，不适以作为学生的共同知识基础。实际上，一个有志于人文学科的学生并不需要学习那么高深的数理分科知识。综合课程降低学科知识学习难度的特点，有助于解决为学生提供共同知识基础与适应学生个性发展之间的矛盾，广泛为不同个性、不同流向的学生提供综合知识基础。

三、国外的实践经验

分科课程与综合课程是课程结构的构成要素之一。当前一些国家和地区处理基础教育分科课程与综合课程的设置方面，体现如下特点：

（一）共同发展趋势：注重分科课程与综合课程的功能互补

分科课程的主导功能在于使学生获得系统和完整的科学文化知识，而综合课程的主导功能在于通过相关学科的整合，促进学生认识的整体性发展并形成综合解决问题的视野和能力。为了寻求分科课程与综合课程的功能互补，课程结构的改革强调改变“学科本位、科目过多和缺乏整合的现状”，“设置综合课程”，体现课程结构的“综合性”。^[7]

在具体课程设置上，设置综合课程是课程结构综合性的集中体现。我们可以发现中国大陆、台湾、香港新一轮基础教育课程改革，

努力寻求打破分科课程一统天下的课程结构体系，不仅开设了与分科课程相对应的综合课程，而且按照学校教育层次的变化调整分科课程与综合课程在学校课程结构中的比重，以达成分科课程与综合课程功能互补的目标。

在小学阶段，淡化学科界限，加强教学内容的综合性，强调课程与现实生活和学生经验的联系，增进学科之间在知识、技能和方法上的横向联系，构建科学、社会、艺术、生活、体健、综合活动等综合课程，形成以综合课程为主体的课程结构。

在初中阶段，兼顾分科和综合；根据具体条件适当采用综合课程的设计，减少学科门数。具体措施如把生物、化学、物理三科合并为综合自然科学；把历史、地理、社会、公民、思想道德等科目合并为综合社会科学。

在高中阶段，虽以学习领域组织学科，但主要科目如物理、化学、生物和历史、地理等课程仍以分科的形式设置。尽管如此，一些国家地区在分科课程的基础上以综合选修课的方式设置高中综合课程，如香港现行高中设置了综合性的社会教育、经济与公共事务、家政等课程，又将于 2009 年高中新课程设置“通识教育”综合课程，以扩大学生的知识领域，补充分科课程的不足。

又如日本高中新课程，除了设置国语综合、现代社会、理科基础、理科综合 A、理科综合 B、家庭基础、生活技术等选择性必修综合性课程之外，还规定高中三年中修习 105~210 课时的“综合学习时间”。后者属于跨学科的、没有特定学科范围的大综合，内容涉及环境、信息、国际理解和健康等领域。

表: 中国大陆、台湾、香港、日本高初中新课程综合课程设置对比

	初中	高中
中国大陆	社会（或历史、地理），科学（或生物、化学、物理），综合实践活动，艺术	综合实践活动，内容包括研究性学习、社会实践、社区服务。
台湾	社会，艺术与人文，自然与生活科技，综合活动；学校可以实施科际主题统整教学活动。	综合学习课程
香港	科学教育，科技教育，个人、社会、人文教育，艺术教育	通识教育
日本	社会、理科、综合学习时间	选择性必修科目：国语综合、现代社会、理科基础、理科综合 A、理科综合 B、家庭基础、生活技术。 综合学习时间

（二）课程综合模式：多样化

根据综合的范围、强度和性质，各国课程综合化的模式可以归纳如下几种类型：

1. 学科性综合课程模式^[8]

学科性综合课程模式是指打破原有的学科界限，从更广阔的知识体系重新组织课程内容，形成独立的学科。最显著的例子有二：

一是综合自然科学，即以人类活动与自然界的相互关系为主线，通过对生物学、化学、物理学、地球科学等基本知识和基本方法的相互融合而设计的课程。



二是综合社会科学，即以人类活动及其与社会环境的相互关系为主线，通过对历史、人文地理、社会学、政治学、经济学、文化学等基本知识和基本方法相互融合而设计的课程。

2. 科际联系模式^[9]

科际联系模式是不打破学科界限，只根据需要在各门学科的教学单元中，适时地联系其它学科的目标和内容，或临时组合数门学科的目标和内容开展综合教学。它一般又分为四种模式：

一是相关模式，指将不同学科的相关内容放在同一时间或连续时间内教授，从而帮助学生自觉地将不同学科的内容联系起来，形成更为广阔的知识网络。

二是交叉模式，指教师对不同学科重合和交叉的概念予以共同组织，在从各自学科角度教授的同时指出这种共同性，加强学科之间的联系。

三是迁移模式，指通过在不同学科间可以迁移的原素促进课程一体化的方式，如记忆方法的培养，想象力的激发，问题解决技能的提高等在各科教学中都可以进行。

四是主题教学模式，指围绕同一主题组织共同的教学单元。主题一般具有普遍性与概括性，超越某一学科的界限而涉及多门学科，为科际联系提供可能性。

3. 跨学科课程计划^[10]

跨学科课程计划是指围绕某一主题，将学科知识教学与学生活动结合起来的教学计划。这一模式包括两种组织方式：

一是以某一学科为主开展跨学科活动或教学，如美国、日本的“区域历史研究”，即以历史为主线，将历史、地理、政治等学科知识融会贯通；台湾中学的“地球科学”，以天文学为主线，将地理学、生物学、

人类学等学科高度融合为一个新的知识体系，使学生形成对世界的整体认识。

二是围绕一个共同主题开展跨学科活动或教学，例如美国中学“水—自然环境”的课题教学，内容涉及多门学科：数学教师让学生调查每日学校的用水量，学习计算水费的方法，以此学习数学知识；语文教师让学生写出有关保护水资源的文稿，以此训练语文能力；化学教师要求学生从事水质检查以学习化学知识中有关环境保护的一些知识；地理教师要求学生实地考察，以学习地理知识。

4. 一体化课程^[11]

一体化课程模式不仅打破原有学科界限，而且突破传统的文理分界，根据当今社会与未来世界的需要和科技发展的趋势促进课程一体化。英、美等国开设的“科学—技术—社会”（STS）课程^[12]，是一体化课程模式的代表。该课程的内容涉及科学、技术和社会领域，基本精神在于把科学教育和当前的社会发展、社会生产、社会生活紧密结合起来，既考虑了当代科学技术发展对教育提出的要求，又反映社会成员对社会生产、生活发展作出的决策，并把这些汇集于教育和教学活动。例如美国的《社会中的化学》，依据化学与个人生活的联系、化学在人类社会中的作用来选择编排的，已经看不出传统中学化学的学科结构。而且其主题也体现了与其它学科的联系，如“化学和健康”与生物课程交叉；“化学工业：前途与挑战”与社会课程交叉。^[13]

（三）学习领域：反映学科综合化趋势

中国大陆、台湾、香港基础教育新一轮课程改革都以“学习领域”组合学科课程设置。在“学习领域”概念下，一些学科可以综合课程的形式开设，体现现代科学综合化的趋势。例如中国大陆初中开设社会、科学、艺术、综合实践等综合课程；台湾初中的社会、自然与生



活科技、艺术与人生等学习领域也可以综合课程形式设置；香港初中的科学教育、科技教育和个人、社会、人文教育也是综合课程。

四、独中实际调研

马来西亚华文独中统一课程建制以来，致力于开发学科课程，各独中课程设置也以分科课程为主，以便系统地传授学科知识，强化学生对基础知识和基本技能的掌握。直到 1992 年“面向 21 世纪华文独中课程规划工作营”，董教总独中工委课程局鉴于“现有数理科主要采用分科编制，着重各科的‘纵向系统’的建立，而忽视了学科与学科之间的‘横向联系’”，倡议：“初中阶段，原为分科编写之自然科学（生物、化学、物理）应改编为综合科学”；“高中阶段理科班之数理科应以强化基础知识，提高基本技能为主，继续采用分科编制，惟注意科际联系”；“高中文商班之数理科应以综合性课程编制为宜”。^[14]

董教总独中工委课程局的倡议是符合社会发展需要和顺应基础教育课程改革趋势的。但是，有关倡议并没有取得学科教育工作者的共识，各学科教育学者仍坚守学科本位观念，维护分科课程设置。董教总独中工委课程局随后于 1999 年对独中教师进行“初中科学分科编写或综合编写意见调查”，结果反映大部分教师（85%）倾向于分科课程设置，老师们普遍认为，分科教学“更能提高学生科学的能力”“更有利于学生掌握各学科知识”“更能衔接高中理科科学课程”“更能使学生了解科学的精神与应用”“符合学生的认知能力，可以提高学生学习的兴趣”。^[15]学科教育工作者的思维倾向和学科教师的教学倾向，以及课程开发本身的难度较大，导致综合科学课程的开发未能落实。

进入 21 世纪，国内外教育改革思潮，呼唤独中教育教学工作者拓宽视野，深层次思考综合课程改革问题。2003 年，董教总独中工委

会课程局正式启动初中综合科学课程开发计划。目前已经制定出“初中综合科学课程标准”，并开始着手编写教材。拟议中的初中综合科学课程内容确立四个领域：科学探究、科学态度与价值观、科学理论与知识、科学与社会，并通过五个方面具体设置教学内容：走入科学世界、科学方法、生命世界、物质世界、地球与宇宙。初中综合科学的课程结构突破了各学科的界限，加强了科学各领域之间的有机联系，形成一个新的学科知识体系，有助于开拓学生的视野，克服科学知识的割裂，培养学生的科学素养，增加对世界整体认识能力和全方位思维方式。

在独中课程设置方面，2005 学年伊始，循人中学率先在初中一年级实施“综合科学”教学。该校校长亲自领导教师，依据“初中综合科学课程标准”，从现行分科的生物、化学、物理教科书中抽取各门学科带有普遍性联系的内容，组合成相关综合主题，编成教材。这种综合方式虽属于拼盘式的、粗放式的综合，缺欠课程整合体系，但是不失一项可喜的尝试。

五、改革的对策

“千里之行，始于足下”，独中综合课程开发与教学实施终于迈开艰辛的一步。为了确保往后工作的顺利开展，还得注意采取相应的策略方法，包括：

（一）转变学科教育工作者和教育工作者的课程观

由于受传统分科课程观念的影响，学科教育工作者和教学工作者形成思维定势，致力于维护本科知识体系的完整性与系统性。综合课程开发，首先要调整学科教育工作者的课程思想，认识到当前分科与综合论争的焦点已经不在于要不要分化、要不要综合，而是什么时候



分化？什么时候综合？在哪些地方分化？在哪些地方综合？分化要达到什么目的？综合又要达到什么目标？其次，要提高教师的认识水平，以便在整合课程观的指导下，正确对待和促进课程的综合化，不仅积极支持综合课程的开发，也在分科教学中注意加强本学科与其它学科课程的横向联系，并有意识地进行不同教学活动方式的综合。

（二）正确处理分科与综合的关系问题

分科课程与综合课程都有各自存在的依据与合理性，也都有各自的优势和不足。要防止以综合课程的优点来反对分科课程具有的长处，防止为综合而综合的做法。必须认识到分科的彻底取消与分科的唯一化，以及缺乏综合与不加限制地综合，都是违背课程发展的规律。就课程结构方面看，包括了分科课程与综合课程的组合才是全面的；就学习者的认知结构而言，包括了分化与综合两种方式才是合理的。

（三）克服“拼盘式”课程模式

综合课程是把若干相邻学科的内容加以筛选、整合，按照新的体系合而为一新的学科。不能简单地把“综合”理解为“相加”关系，必须突破分科界线，考虑知识内容之间的有机整合，追求一种功能性的整合模式。这就有必要依据综合课程的设计原理与方法，鉴定哪些科目可以综合、哪些科目应该综合的客观规律与科学依据，同时确定综合课程内容所包含的学科领域的广度，以及综合课程中知识内容之间存在联系的强弱程度。综合课程必须自成知识体系，有自己的逻辑和结构。

（四）发展初中综合社会科学和高中综合课程

尽管 1992 年“面向 21 世纪华文独中课程规划工作营”认为“初中社会类科（历史、地理）不宜改为综合科”。^[16]但未来社会发展，



随着科学文化知识总量的不断增长并向整体化、综合化方向发展，实施综合课程是基础教育课程改革的一个必然趋势。进一步淡化学科界限，加强教育内容的综合性，减少学科门数，减轻学生学习负担，将是优化中小学课程结构的主要途径。因此，现有初中历史、地理、辅导和高中历史、人文地理、辅导可以组合为综合社会科学。综合社会科学的课程内容还可以包括时事教育、华族史、华文教育发展梗概等。综合社会科学的设置可以帮助学生从教学内容中初步认识社会发展规律，理解个人与社会的相互关系，了解民族文化渊源，加深对社会生活环境的整体认识。

由于高中课程承担着学生专业性分流和就业准备的任务，课程的分化占主导地位，高中综合课程设置的目的是、内容、方式等有别于初中综合课程改革。1992年“面向21世纪华文独中课程规划工作营”提出：“高中理科应有史地或商科的选修课，以做到‘理中有文商’，而高中文商亦应有理科的选修课，以做到‘文商中有理’。另一方面，高中文商科之数理科应以综合性课程编制为宜。”^[17]这为高中综合课程的设置提出了方向与依据。高中综合课程可以综合选修课程的方式设置。具体措施，高中设置综合理科，课程内容难度低于分化的理科课程，方便文商科学生选修，以助于学生认识现代科技文明发展趋势、培养学生科学探究的能力、掌握科学的方法。至于高中设置综合人文科，提供理科和工科学生选修，主要目的在于扩大学生的知识领域，开阔眼界和思路，增强人文素养。

2005年12月30日初稿

2006年02月20日修订

（本文为作者学术论文《马来西亚华文独立中学课程结构调整的理论思考与实践考察》的部分内容）



注释:

- [1] 上海师大教科所, 上海市实验学校“高中课程综合化”课题组. 课程综合化研究述评 [J]. 课程教材研究所. 综合课程论 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2003. 94.
- [2] 丛立新. 课程论问题 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2000. 179.
- [3] 丛立新. 课程论问题 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2000. 196.
- [4] 丛立新. 课程论问题 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2000. 195.
- [5] 丛立新. 课程论问题 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2000. 195.
- [6] 代建军, 谢利民. 综合课程的再认识: 关系、形态、目的和结构 [J]. 课程教材研究所. 综合课程论 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2003. 75.
- [7] 中华人民共和国教育部. 基础教育课程改革纲要(试行) [S]. 教基[2001]17号.
- [8] 上海师大教科所, 上海市实验学校“高中课程综合化”课题组. 课程综合化研究述评 [J]. 课程教材研究所. 综合课程论 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2003. 100.
- [9] 上海师大教科所, 上海市实验学校“高中课程综合化”课题组. 课程综合化研究述评 [J]. 课程教材研究所. 综合课程论 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2003. 98.
- [10] 上海师大教科所, 上海市实验学校“高中课程综合化”课题组. 课程综合化研究述评 [J]. 课程教材研究所. 综合课程论 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2003. 99.
- [11] 上海师大教科所, 上海市实验学校“高中课程综合化”课题组. 课程综合化研究述评 [J]. 课程教材研究所. 综合课程论 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2003. 102.
- [12] 丛立新. 课程论问题 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2000. 189.
- [13] 丛立新. 课程论问题 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2000. 191.
- [14] 马来西亚董教总全国独中工委课程局. 面向 21 世纪华文独中课程规划工作营总结报告 [R]. 面向 21 世纪华文独中课程规划工作营资料汇编 [M]. 吉隆坡: 马来西亚华校董事联合会总会, 1992. 2.
- [15] 马来西亚董教总全国独中工委课程局. 初中科学分科编写或综合编写意见调查报告(打印稿) [R]. 1999.
- [16] 马来西亚董教总全国独中工委课程局. 面向 21 世纪华文独中课程规划工作营总结报告 [R]. 面向 21 世纪华文独中课程规划工作营资料汇编 [M]. 吉隆坡: 马来西亚华校董事联合会总会, 1992. 5.
- [17] 马来西亚董教总全国独中工委课程局. 面向 21 世纪华文独中课程规划工作营总结报告 [R]. 面向 21 世纪华文独中课程规划工作营资料汇编 [M]. 吉隆坡: 马来西亚华校董事联合会总会, 1992. 2.



华文独中音乐教育的现况调查与发展建议

洪美枫

第一节 前言

一、“2005 年独中音乐教育现况调查”的缘起

我国自独立以来，社会经济稳健发展。一直到 21 世纪，在生活安定，经济较为富裕的条件下，人们开始追求更美好的精神生活。音乐正是人们追求美感经验的重要部分。音乐除了是美学的一部分，也是一个社会艺术与文化的主要组成部分，它同时也是培养素质社会的重要元素。因此，“美育”几乎是每一所独中办学的教育目标之一。对于华族艺术文化的传承，亦是独中办学所不敢忽略的部分。

尽管各独中办学理念不忽略以“美学”为重的艺术教育，但对于独中音乐教育的现况，不管是学校的音乐教育教学、音乐科目现行目标、课程纲要、师资背景、学习环境与设备等，一直都乏人研究。董总课程局作为推动各学科在独中发展的主导单位，的确需要更全面地掌握各独中音乐教育政策的现况。因为，这是统筹与规划独中音乐教育未来发展的重要依据。

2005 年董教总全国独中工委会课程局进行“独中音乐教育现况调查”，目的在于深入了解各校音乐课程设置状况，以便更有效地协助各独中进行音乐课程规划；掌握各独中音乐课程发展之差异，并对此提出改革的建议；收集全国各独中音乐老师资料，由此建立完整的通讯网，加强各独中音乐老师的教学经验交流。

洪美枫：董教总全国独中工委会课程局音乐助理学科秘书。



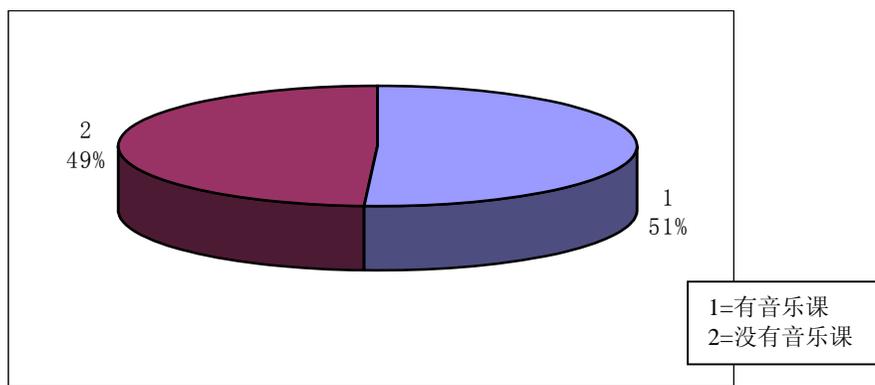
本次调查以 2005 年 3 月 1 日始至 2005 年 10 月 15 日作为选定调查时期。

调查范围包括：学校音乐教育之规划、现行音乐课程设置、学校音乐活动、各类音乐性社团基本资料、音乐教学设施、音乐教师背景、学生学习兴趣、图书馆音乐书籍等等。

第二节 独中音乐教育现况

一、音乐课程的设置

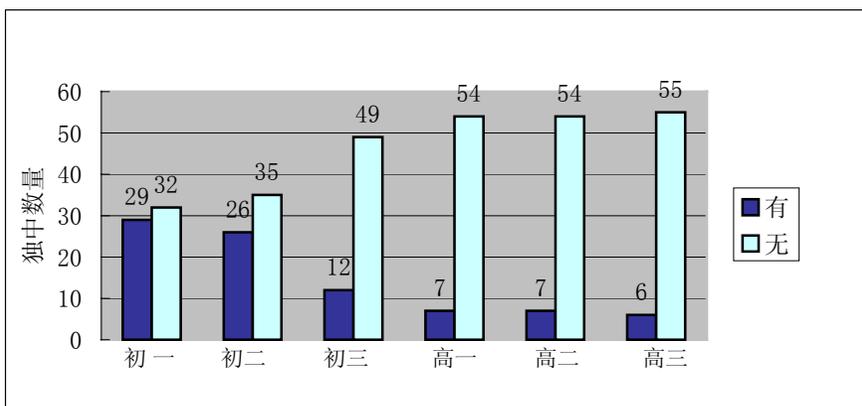
“2005 年独中音乐教育现况调查”结果显示，全国 61 所独中^[1]，共有 31 所设置了音乐课程。



【图 2-1】全国独中音乐课程设置比例

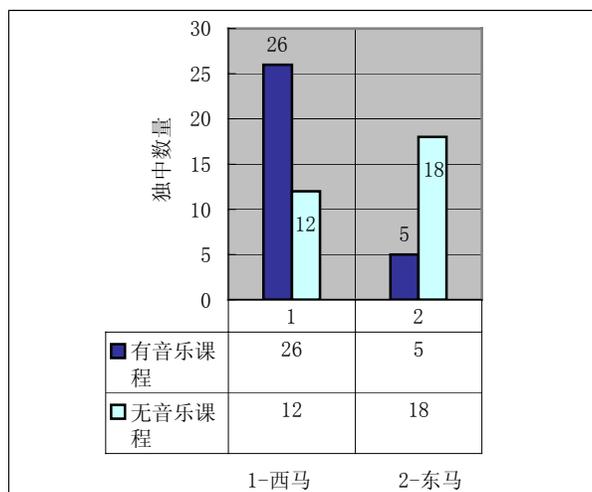
学校音乐课程的设立多仰赖音乐教师以及学校音乐教育教学的规划。因此，各校编排音乐课程的年级各不相同。以下图表反映各不同年级音乐课程设置情况：

^[1] 含宽柔中学古来分校。实际上我国共有 60 所独中，本调查把宽柔中学古来分校当成一个调查单位处理。



【图 2-2】全国独中各年级音乐课程设置比例

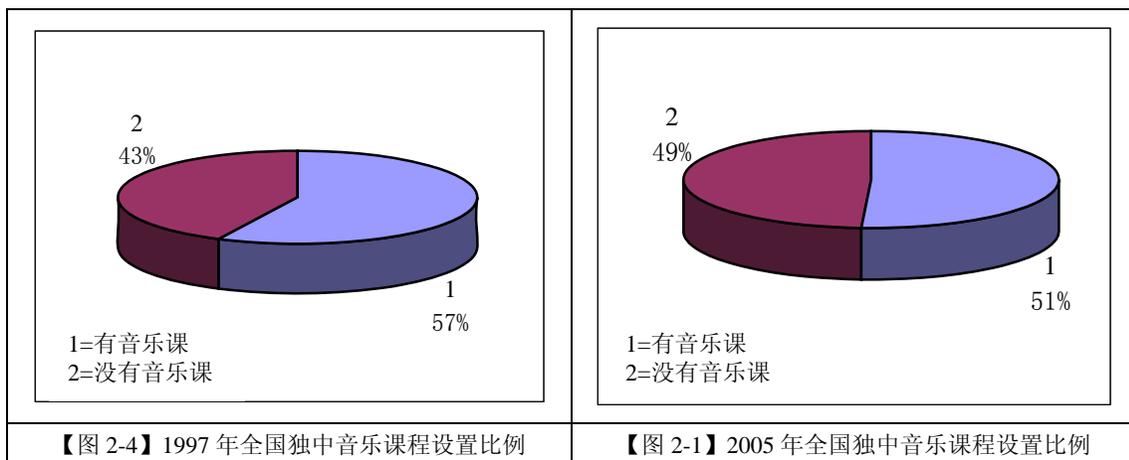
全国 61 所独中，其中 38 所分布于西马，23 所分布于东马。以下就东西马独中音乐课程设置现况探讨东西马的差距，以窥探各地音乐发展现状，亦掌握区域性因素的差别对音乐课程设置的影响。



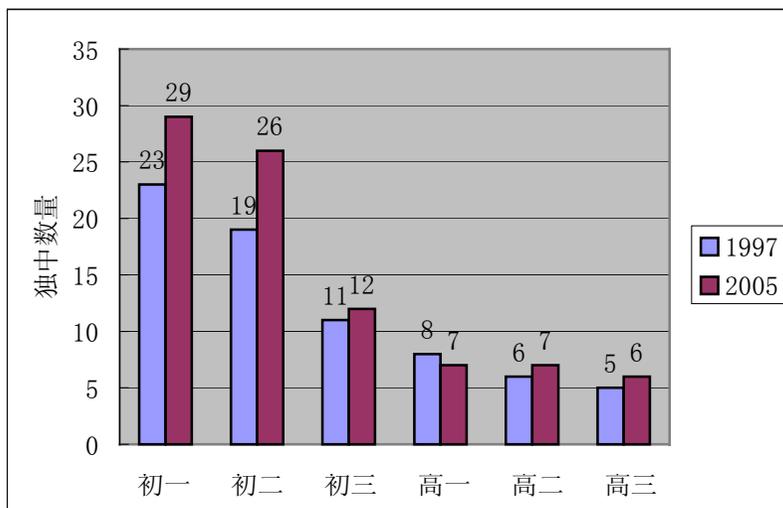
【图 2-3】东西马独中音乐课程设置之比例

二、独中音乐课程设置的演变

【图 2-4】表示 1997 年独中音乐课程设置比例。该年调查问卷回收率为 70% (42 所独中填答)，其中 24 所独中表示学校有设立音乐课，另外 18 所则没有。2005 年的调查掌握了全国 61 所 (100%) 独中的音乐课程设置情况。对比这两个调查所得，从整体来看，八年以来，独中音乐课程设置比例下降了 6 %。



以下是各不同年级音乐课程设置变化的比较：

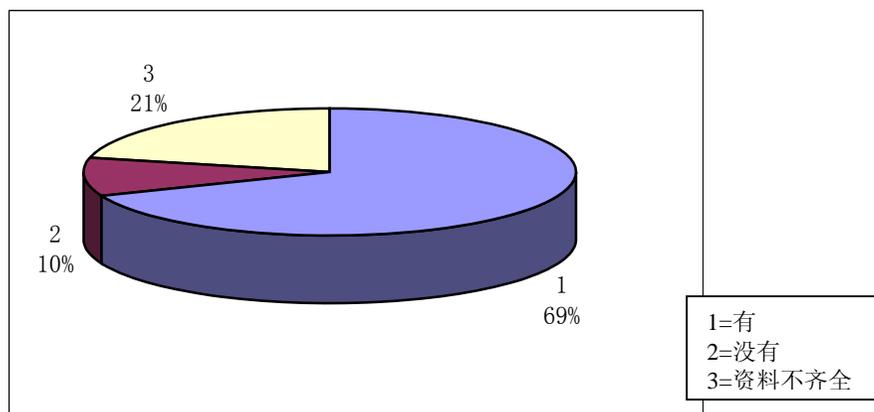


【图 2-5】独中 1997 年与 2005 年之各年级音乐课程设置比较

三、学校音乐课外活动及其成果

音乐课外活动是学校音乐教育的一部分，也是校园塑造音乐文化氛围的重要元素。在独中，音乐课外活动也扮演着培训本地音乐专业人才的角色。因此，音乐课程是学校育人的基础教育，是应该受到重视的普及化教育，而音乐课外活动则可以被看作是目前独中培育音乐专业人才的摇篮。虽然音乐活动课程安排未能达到专业人才培养课程之标准，但是目前我国社会上一些音乐专业工作者确实在中学生涯中接受了多年的音乐社团训练。

从调查中得知，许多没有音乐课程的独中却设有音乐性社团，并对外聘请音乐老师担任指导。这些老师通常一个星期只到学校一至两天，教导学生基本的乐器弹奏技巧、歌唱技巧、乐理以及一些音乐知识。



【图 2-6】全国独中音乐联课活动设置比例

走访独中，发现许多学校的音乐社团在塑造整个学校的音乐氛围方面，起着举足轻重的作用。这些音乐社团藉由举办音乐会、大小规模的音乐交流会、音乐观摩会、生活营、集训营、音乐出版品等影响着学校的其他学生。

另外，一些独中音乐社团自发出版了音乐出版品，例如音乐录音专辑与课本，代表了各校音乐社团的艺术表现、创造能力以及他们努力的成果。

序	出版品名	出版学校/团体	出版年份
1	《音乐基础》课本	新山宽柔中学合唱团	1978年
2	《绽》卡带	新山宽柔中学合唱团	1979年
3	《惊喜的星光》黑胶唱片及卡带	新山宽柔中学合唱团	1980年
4	《星夜行程》卡带	新山宽柔中学合唱团	1985年
5	《南中国海一支歌（二）》卡带	新山宽柔中学合唱团	1995年
6	《回声》CD及卡带	新山宽柔中学合唱团	1997年
7	《神山·乡土·情》CD及卡带	沙巴崇正中学华乐团	2000年
8	《声音 Voices》CD及卡带	新山宽柔中学合唱团	2005年

【表 2-1】独中音乐社团出版品列表

首先以新山宽柔中学为例，该校合唱团在 1974 年成立以后，就在 1978 年出版了《音乐基础》音乐教学课本。这音乐课本不只是应付该团的教学，后来还带动了南马地区的音乐教学活动。许多南马独中在董总课程局编撰《初中音乐》统一教材之前，大部分都使用该团陈徽崇老师主编的《音乐基础》。

除了出版音乐课本，该团也出版了许多音乐录音专辑。早在 1979 年，便录制了第一个音乐卡带《绽》；80 年代由校友组成的“百啭合唱团”联同我国天狼星诗社合作出版《惊喜的星光》黑胶唱片以及卡带。其中所灌录的歌曲，全是由我国天狼星诗社社员写诗，再由陈徽崇老师以及数位团员作曲而成。到了 1985 年，该团出版第三张录音专辑《星夜行程》；1995 年出版第四个录音卡带《南中国海一支歌（二）》；1997 年出版第五个录音专辑《回声》，这也是该团的第一张光碟录音专辑；2005 年出版第六个专辑《声音 Voices》。

除了新山宽柔中学，沙巴崇正中学华乐团也于 2000 年出版了《神山·乡土·情》录音专辑。该专辑除了收录华乐名曲，更收录了该团的作品《千万心愿》（1996 年“1214 华教节”主题歌）。

除了举办融合各独中与社区的大型音乐活动，以及出版音乐出版品之外，一些独中的音乐社团也为我国的音乐艺术奠定了本土化发展的基础。这些成就往往造就了属于我国华社的艺术文化。

例如新山宽柔中学音乐老师陈徽崇和本地作家陈再藩（小曼）曾于 1988 年共同创作二十四节令鼓击法与表演形式。后来这种表演形式



传遍我国各州，除了在许多大型活动上演出之外，更被出国留学的学生传播到中国、台湾等地。

另外，以东马沙巴崇正中学华乐团为例，该团的音乐演奏时常掺合着沙巴州土著的音乐元素。除了将土著的音乐改编成符合华乐团编制的演奏版本之外，该团还将土著的乐器引进华乐团。这样，除了为华乐团的表演形式增加了本地特色之外，也有助于推广属于“自己的音乐文化”。

广泛地推广音乐艺术文化活动、从事音乐出版工作、创作具有浓厚本地色彩的音乐艺术作品都几乎源自学校的音乐社团。这说明了独中音乐社团的重要性不只在在于学校音乐人才的培养以及社区性音乐活动的推广，更影响了我国华社的艺术文化，为华社文化奠定稳固的基础。

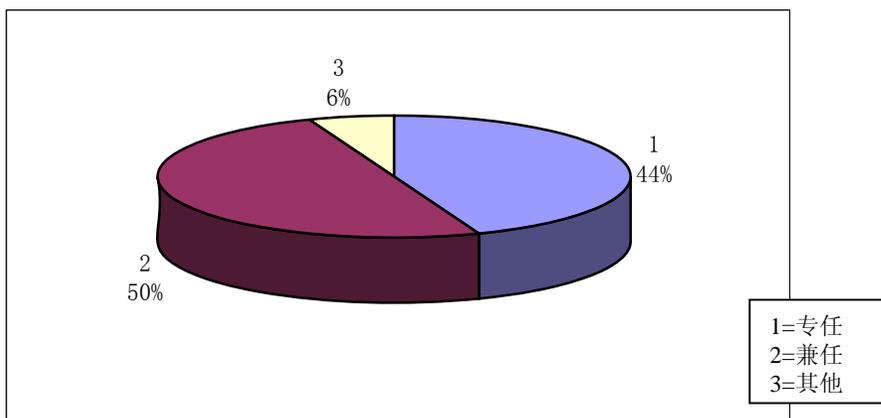
第三节 音乐师资现况

一、音乐教师之聘任

音乐教师之聘任受学校音乐教育教学的直接影响。针对教师之聘任，大部分校长表示聘任音乐教师是一件困难的工作，原因大致上主要有两点：一是当地没有音乐相关科系毕业生，二是音乐科系毕业生到学校任教的意愿低。针对同样的提问，教师的答案有一些差异，大部分教师级受访者表示学校对音乐教师之聘任意愿低，许多本地音乐大专毕业生由于无法找到音乐相关工作而纷纷转行。尽管音乐教师到学校任教之意愿非常高，却也还未能在学校担任全职音乐教师。

根据调查数据统计【图 3-1】，全国 34 名音乐老师，共有 15 名(44%)属于专职音乐老师；另外 17 名（50%）则是兼职音乐老师。另有 2 名（6%）没有填答。



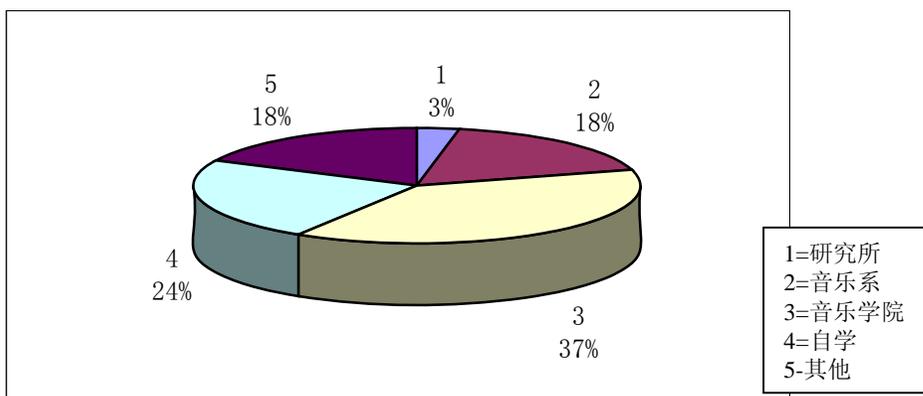


【图 3-1】独中音乐教师任职情况

按照这样的数据比例，我们知道全职音乐老师还未达到总人数的一半。音乐教师不仅是学校音乐课程执行者，更是学校音乐教育方面的顾问，音乐老师除了任教，更可以给学校带来更多的音乐信息，协助提升校园音乐风气。兼任音乐教师在这方面能够做的相对就比较少了。

二、音乐教师之音乐专业背景

根据调查数据统计，于音乐学院接受音乐训练的教师占了最大比例，达 37%（13 人）；自学的音乐教师，占 24%（8 人），大学音乐系毕业的音乐教师达 18%（6 人）；研究所毕业的音乐教师 3%（1 人）；其余 18%（6 人）没有填答。



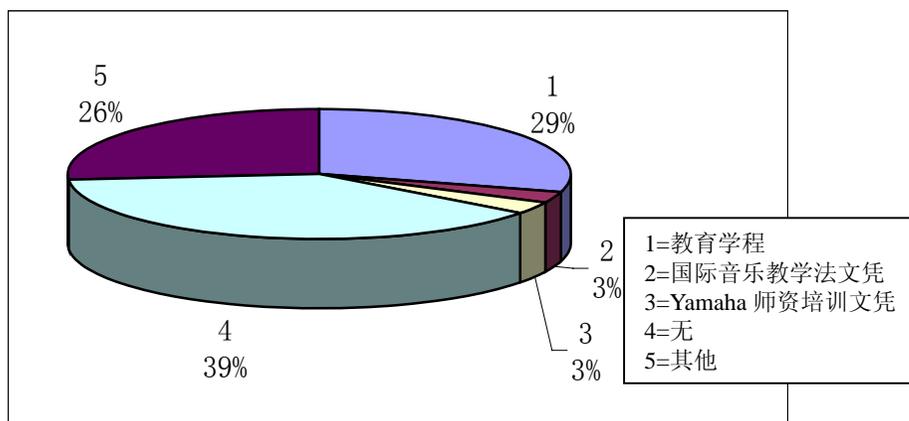
【图 3-2】音乐教师之音乐专业背景

由此可见，独中的 34 名音乐教师，只有半数拥有大学专业资格。这样的情形令人感到非常担忧。因为音乐课程的素质必须由教师来实践与发展，教师资历不足将使到音乐课程发展的规划受到一定程度的影响。除此，令人更担忧的是，不具备音乐专业背景之音乐教师在传递音乐知识时将受限于其能力，学生对音乐课程内容之掌握因此而不完整。这是难以达成音乐课程目标的，是一个需要及时加以重视的问题。

三、音乐教师之教育专业背景

尽管教师们有完整的音乐专业训练，若缺乏对教育的认知与传达知识的方法，教育工作最终亦只能事倍功半。

根据调查数据统计，不具备教育专业背景的音乐教师占了大部分，达到 39%（13 人）；拥有教育学程文凭的音乐教师，占 29%（10 人）；拥有其中一种国际音乐教学法文凭以及 Yamaha 师资培训文凭的教师各占 3%（各占 1 人）；其它 26%（9 人）没有填答。



【图 3-3】音乐教师之教育专业背景

第四节 独中音乐教学设备

一、音乐课室与设备现况

独中之音乐教学设备一般上由音乐教师规划、学校负责提供。换言之，教学设备之规划没有统一的标准可依据，全仰赖各校音乐教师的规划。就 2005 年度而言，各校音乐教学设备，从音乐课室，到音乐课室内的设备，有着很大的差异，所短缺的教学设备亦各不相同。无论如何，音乐课室应该是最基本的音乐教学设备。

走访独中，发现一些独中虽然设有音乐课程，却没有安排音乐课室作为音乐上课用途。在这些学校，普通的上课教室一般也被用作音乐课室之用途。这样的情形对于音乐课程来说，是较不妥当的。因为，音乐课程需要让学生唱歌、玩奏乐器，或者拍打节奏等，这些都是会发出相当大的声响的教学活动。学生在普通的课室上课，不仅不方便音乐教学活动的进行，更会影响附近正在上课的班级。因此，音乐课室应该是最迫切需要的音乐教学设备。

由于全国只有 31 所独中设置音乐课程，因此以下针对音乐课室的部分，只叙述此 31 所独中的现况。其余 30 所独中由于没有设立音乐课程，则不在此节的报告中论述。根据调查数据统计，全国 31 所独中设置音乐课，其中 24 所独中的音乐课程是在特定的音乐室中进行，4 所没有音乐课室，另外 2 所没有填答。

音乐设备与设施是影响音乐教学成果之重要条件。以下设施特指完全放置于音乐课室内之设备，与其他班级共用之设施不包含在内。数据采自 42 份已回收之“独中音乐教育现况调查”问卷的 24 所设有音乐课室的独中：

序	品名	在音乐室中拥有此教学设备之独中数量（所）
1	钢琴	19
2	节拍器	4
3	五线谱黑板	11
4	手提音响	8
5	投影机	5

6	书柜	9
7	桌子	13
8	椅子	18
9	CD	10
10	电脑	3

【表 4-1】音乐设备与拥有各不同设备之独中数量表

二、榜样音乐课室

根据调查资料统计与实地考察，发现国内几所独中的音乐课室可以成为其余独中的模仿典范。这几所独中包括吉隆坡循人中学、吉隆坡尊孔独中和巴生兴华中学。

吉隆坡循人中学音乐课室地点的选择非常合适，既远离一般普通课室，却也不设立在过远的角落。该音乐课室环境清雅整洁，上课学生椅子的排放容易依据课程需求而改变排列方式，以腾出空间作为音乐教学活动之用。另外，在音乐室内有音乐类布告栏、音乐家生平简介海报、一台直立式钢琴、一台电子琴、13 台供学生上课使用的电子键盘、电脑、网路连接、L. C. D. 投影机、录音设备。

吉隆坡尊孔独中的音乐课室原本规划为开放综合性用途的视听课室，现在作为音乐课室之用。此音乐课室空间宽敞、环境清雅、位置选择合宜。音乐课室内附有演出用途的小舞台、灯光设备、L. C. D. 投影机、电脑、白屏幕、直立式钢琴、音乐布告栏、以及一个宽敞的空间，可以作为需肢体语言的教学活动之用途。

巴生兴华中学的音乐课室位于该校音乐中心的旁边。音乐中心是该校办学的一项特色，共有 4 间钢琴房、1 间乐理课室、以及 1 间普通个别课教室。除了提供住宿生课余时间学习较专业的器乐演奏之外，也对校外开放给社区其他学生申请使用。该校音乐课室有完善并符合音乐教学用途的隔音及反响设备、一台直立式钢琴、电视机、音响设备、O. H. P. 投影机、供学生使用的 10 台电子钢琴、以及宽敞的教学空间。

三、图书馆音乐类藏书与视听教材

根据调查统计资料，只有 29 所独中图书馆收藏音乐类书籍；没有音乐类藏书之学校有 8 所；另外 5 所没有填答。其余 19 所独中因为没有交回资料，其音乐类藏书情形则无法掌握。藏书类型如下表所示：

序	藏书类型	拥有此类藏书之独中数量
1	乐谱	13 所
2	音乐教育书籍	14 所
3	音乐欣赏书籍	15 所
4	音乐历史书籍	15 所
5	音乐家故事	20 所
6	演奏/唱家故事	16 所
7	音乐学书籍	7 所
8	乐器学习书籍	2 所

【表 4-2】藏书类型统计表

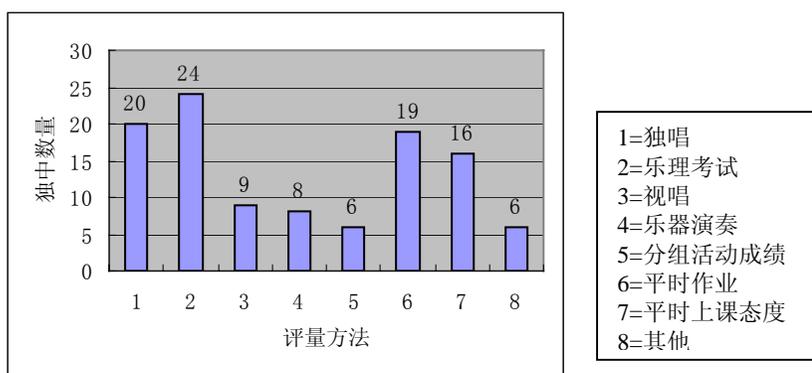
根据调查统计资料，有 13 所独中图书馆拥有音乐类视听教材；没有音乐类视听教材的学校有 24 所（大多数）；另外 5 所没有填答，而没有交回问卷之其余 19 所独中则无法掌握其音乐视听教材的情况。

音乐类视听教材除了供音乐教师作辅助教学之用，也能够为学生接触各类型音乐创造条件，对学生来说，是一种增进音乐知识的自我探索的途径。因此，拥有一定数量的视听教材，能够提升学生自我学习的能力。

第五节 音乐教学评量

独中音乐教学评量的方法由各校音乐老师主导。主要是音乐教师对学生学习成果的测验与评量。目前每一所独中对音乐科目的评量方法都不相同。就纸笔测验而言，出题方式、出题范围与设题规格都不相同。本次调查结果显示，独中音乐老师以下列几种方式对学生学习成果作出评量。一些学校采纳多元化的评量方法，综合几种评量方式按比例给学生的音乐学业成绩评分。





【图 5-1】独中音乐教学评量方法统计图

从【图 5-1】可以了解，最常被学校用以评量学生音乐学习成果的方法是“乐理考试”。另外，有 6 所学校以其他的教学活动，包括：小印章加分法、创作歌曲、做报告、击拍子，来评量学生的音乐表现。

第六节 调查结论

独中的音乐课程是在 2000 年《初中音乐》统一教材顺利出版以后，才得到比较统一的规划。然而，至今并非所有的独中学生均能获得学习音乐的机会，其主要的原因在于各校对音乐教育（或普及教育的音乐课程）的规划有着非常大的差异。一般来说，课外活动性质的音乐社团活动在学校的发展较普通音乐课程来得蓬勃，而且也有着重要的社会教育意义，并为本地华族音乐文化奠定了基础。

总结“2005 年独中音乐教育现况调查”，可以发现音乐教育在独中普遍上仍未被重视。其原因很多，其中几个比较凸现的原因是：专业音乐教师的聘任遇到一定的困难；一些学校认同音乐教育的功能，但却没有方法也没有资源规划与发展这个学科。于是，我们可以了解，学校需要的是帮助，以及充实各种资源。

“2005 年独中音乐教育现况调查”，不仅可以提供教育机构以及各独中较全面地掌握我国音乐教育发展的背景与现况，更能以此为依据，

建构一个符合当前社会现况与适合各校程度的普及化音乐课程。

第七节 发展建议

一、音乐课程发展建议

音乐课程除了是重视艺能学习的艺术课程，更是一门重视世界各种文化共存的文化课程。对于课程内容的掌握，浅者能提供学生不同文化的认知，深者则能带领学生发掘、保护以及发扬我国不同民族之文化。在这个受到各种不同文化冲击而重视多元文化共存荣的现时代，音乐教育开始在国际上受到非常大的重视。

因此，在课程方面，应该重视多元文化音乐教育。音乐的学习并非局限于教会学生唱几首歌曲而已。除了唱歌、打拍子、学乐理，也须重视从音乐认识世界文化的教学。因为音乐的文化多元性可以开拓学生在文化层面的国际视野，也能让学生产生热爱民族、热爱国家的情操，并以此达到文化共存、共荣的理想。多元文化音乐教育在多元民族、多元文化色彩的我国，显得更具意义。

学校是一个教育单位，可以为学校所在社区创造良好的学术风气，更能够起着教化社会的功能。学校应该重视音乐的艺术性以及其学术性的特点，也应该正确认识音乐的社会功能，如此一来，学校才能够全面推动音乐教育的发展。唯有学校全面地、有计划地推动，才能为社会储备拥有文化素养的新一代。

因此，学校在办理音乐教育事务及校内音乐活动的时候，需要照顾到音乐学科的艺术及学术价值。学校应鼓励学生举办具有艺术教育性质的活动，例如艺术歌曲歌唱比赛、钢琴演奏比赛、音乐研究学会等具有激励艺术性思考的活动，胜于现今流行的卡拉OK比赛或流行歌曲歌唱研习班。前者能让学生接触正规的音乐教育及常识，而后者属于生活娱乐性质。



学校对音乐教育与音乐艺术的认识需仰赖音乐教师的专业素养，学生也需要专业音乐教师以带领步入音乐艺术的殿堂。聘请音乐教师与音乐教师的管理办法是学校需要规划的部分。

事实上，独中音乐教育的发展多取决于目前在学校授课的音乐教师，以及未来迈入这个行列的教师。学校内音乐环境的塑造、音乐课室的规划、音乐课程的设置等问题虽然由学校管理当局、学校董事会决策定夺，但是音乐教育工作者（音乐教师）则必须向管理当局汇报音乐教育的实行办法、所需要的支援及其原因等。音乐教师必须拥有足够的专业素养来宣导音乐教育实施。

同时，音乐教师必须认识到自己在学校内所扮演的角色并非只是知识传授者，更是学校内的音乐环境塑造者，以及一名能起着楷模作用的音乐艺术家。每一位音乐教师都必须负担起这样的工作。学校行政当局往往不谙音乐专业知识。因此，唯有向行政单位汇报音乐教育的目的、特性与必需的特定支援，才能协助学校建构完善的音乐教育计划，最终达致音乐教育的理想成果。

独中音乐教育处于建设初期，在教师人数不足的情形下，现任音乐教师的责任则更加沉重。以目前独中音乐教师不超过 21%拥有高等音乐学术文凭，以及不超过 35%的教师拥有教育专业文凭的情况看来，独中音乐教育界面对的问题是棘手的。无论如何，为了迎合教育改革的步伐，现任音乐教师必须愿意接受未来更大的挑战，并在音乐专业与教育专业领域提升自己。

二、后续研究建议

“2005 年独中音乐教育现况调查”涉及层面很广，仅能作为当前独中音乐教育发展的概括性认识。对于深一层的教学实施，这一次的调查就显得有其局限性。然而，只有深层地了解独中现况，才能真正掌握学校的需求与不足。因此，教育机构需要积极地展开更多调查与学术研究工作。

以下提出个人对独中音乐教育发展的后续调查或研究工作建议：

1. 音乐教师教学情况
2. 学生学习音乐兴趣之调查



3. 音乐课外活动内容（类型、教学内容与技术要求）
4. 音乐课外活动师资背景与聘任状况
5. 音乐课外活动个案研究
6. 学校音乐教学设备之调查
7. 学校图书馆音乐藏书之调查
8. 独中音乐课程与我国音乐课程内容之比较
9. 独中音乐教学评量方法研究
10. 音乐教育与学业成绩的关系之研究
11. 音乐人才培训计划研究

参考文献

一、中文书籍

- 1 谢嘉幸、杨燕宜、孙海：《德国音乐教育概况》。上海市：上海教育出版社。（1999年）
- 2 缪裴言、缪力、林能杰：《日本音乐教育现况》。上海市：上海世纪出版集团与上海教育出版社出版。（1999年）
- 3 刘沛：《美国音乐教育现况》。上海市：上海世纪出版集团与上海教育出版社出版。（1998年）
- 4 Charles R. Hoffer 著、李茂兴译：Introduction to Music Education。台北市：杨智文化。（1997年）
- 5 姚世泽：《音乐教育与音乐行为-理论基础与方法论》。台北市：师大书苑。（2000年）
- 6 林曼丽总召集：《世界重要国家中小学艺术教育课程统整模式参考手册》。台北市：国立台湾艺术教育馆。（2003年）

二、期刊论文

- 1 Bennett Reimer “Music Education for Cultural Empowerment”. 载于《2004 音乐教育国际学术研讨会：音乐教育的趋势与展望论文集》，p.1-p.8。台北市：国立台湾师范大学音乐系。（2004）。



- 2 赖美铃。《台湾高中音乐课程的新趋势》。载于《2004 音乐教育国际学术研讨会：音乐教育的趋势与展望论文集》，p.61-p.76。台北市：国立台湾师范大学音乐系。（2004）
- 3 陈晓霖、张哲榕。《多元文化音乐教育：概念与过程》。载于《2004 音乐教育国际学术研讨会：音乐教育的趋势与展望论文集》，p.77-p.96。台北市：国立台湾师范大学音乐系。（2004）
- 4 谢苑玫、潘淑娟。《多元文化音乐教学之探讨》。载于《2004 音乐教育国际学术研讨会：音乐教育的趋势与展望论文集》，p.97-p.120。台北市：国立台湾师范大学音乐系。（2004）

三、网站

马来西亚教育部，中小学 KBSR/KBSM 课程标准：
<http://myschoolnet.ppk.kpm.my/>



华文朗读教学刍议

黄志光

语言与文字,不是纯然的音符和字符。倘从中国古代造字法来看,可确知大部分的文字实际上是表音与表意的结合,诚如诗中有画,画中有诗的浑然一体;可以说无一字不含情,无一处没有意。这种充满感情色彩、活力、情意及音韵的特色是其它文字所不能媲美的。

在华文教学中,教师应抓紧中国文字声情并茂的这一特点,重视并深化朗读教学,同时要让学生感受到朗读是一种有声艺术。试想,每当聆听电台、电视台的新闻播报或有机会聆听短文美读的节目时,往往容易令听者心无旁骛,全神贯注地听出耳油来,因为听者已沉醉在朗读声中的音韵之美,这包括抑扬顿挫、语体色彩、语流、意境、响度、亮度(清晰度)等成分的充分传递。听者无不感受到精神上的愉悦和心灵上的滋润,这便是有声艺术给人们在内心深处及精神上极大的渗透力及感染力。特别是那些言简意赅的抒情散文、哲理散文、杂文、诗歌,甚至文言文皆能透过这有声艺术的传递,来发挥语言文字表情达意的功能。纵使教师在教学过程中没有对课文过多的巧点妙拨、抽丝剥茧、层层分析,但是,学生在这过程中早已心领神会了。

此外,朗读教学在培养学生的理解与表达能力方面也颇有助益。课本中的文选多是优秀作品,其中那些生动的文词、优美的修辞、巧妙的构思、动人的描写或和谐的韵律等都会对学生的情感意识和理解、表达能力上起着潜移默化的作用。由于朗读者在朗读过程中一直不断自觉寻觅各种表达技巧,而这种长期朗读训练的结果,势必使朗读者不论

黄志光: 巴生兴华中学华文科任教师。



是口语还是写作方面的语言能力大大提高。重复的朗读,也会对文章的中心思想有更多的理解与领悟,所谓“书读千遍,其义自见”。

其实,准确的识读文字对视觉捕捉文字的能力,视觉神经传导能力以及大脑神经中枢对发音系统的指挥调控能力皆获得扎扎实实的培养和提高。我们可别小觑这样的训练,它可是一个人最基础的阅读能力训练。

董总课程局新编初中一华文教材附有由专人灌录的课文朗读光盘,这突破传统的做法值得赞许,它有助于提高学生朗读课文的技能。希望未来出版高中新教材时也能如此,毕竟“听、说、读、写”依然是整个中学华文教学的核心任务。据知,董总考试局也计划未来增设“口试”的评量,笔者希望这项评量能包含朗读的评估,这将使口语评量更多元化与全面化。

本校华文教学在朗读教学方面有待改进。华文科教研小组虽有规定教师须在全年中至少进行一次朗读评量,然而,这几年来落实这项评量的寥寥无几。或许一些班级如初三及高二备考班因教学进度及备考需要,课时较为紧迫,比较没有条件进行,但其他班级还是有条件进行的。倘若教师忽视了这方面的教学,学生也因此失去了一个感受有声艺术之美的机会啊!我想,来日的华文科教研会议上有必要深入地探讨这课题,包括具体落实办法及制定朗读评分细项。

此外,朗读教学也不局限于教学评量的桎梏,它其实可以发展成为一项常年学艺竞赛。长期以来,华文科教研组举办的比赛不外乎诗歌朗诵、即席演讲、挥春、现场作文比赛等,若能加注这个新元素,岂不美哉?再者,我们可以善用学校的广播系统,组织学生在适当的时段朗读美文佳作,这不但让学生有锻炼的机会,也能让师生们陶醉在有声艺术中,感受语言文字之美,进而营造一个声情并茂的校园文化!

总而言之,在华文教学中,教师要让学生有多次机会去咀嚼、品味这些有感染力的语言文字,从而感受它的精妙。一旦学生受到感染,便容易进入作者的心灵深处,产生共鸣。白居易说:“感人心者,莫先乎情,莫始乎言,莫切乎声,莫深乎义。”语言文字之所以有感染力,是因



为它蕴含丰富的思想感情及韵律之美。我也深信，通过朗读，是可以丰富及提升时下中学生日益贫瘠的精神面貌。



坚忍不拔——陆庭谕

廖文辉

在 20 世纪 50 年代以后的马来西亚华文教育史上，除林连玉先生及沈慕羽外，要数陆庭谕最家喻户晓。70 年代以后，陆庭谕怒发冲冠，慷慨激昂的形象逐渐树立，群众运动的魅力慢慢展现，声名甚至凌驾林沈二人之上。90 年代开始频至各大专院校给青年学子演说，对大专生影响颇大。当然他展现的是另一种有异于林沈二人的风范与奋斗路线。

早期教总元老，多已故逝，或者退隐，第二代的领导班子逐渐形成，陆庭谕可谓硕果仅存。他初出道时，刚巧赶上教总创组的年代，直接融入华教运动的洪流，现在他是唯一仍活跃的教总元老。

陆庭谕祖籍中国广西容县波里大坡村，1930 年出生于柔佛州麻坡玉射。1947 年玉射培英小学五年级肄业，1950 年麻坡中化中学初中毕业，1952 年吉隆坡州立学校高师班毕业。毕业后即置身杏坛，至 1990 止，共 27 年。先后于吉隆坡半山芭中华圣公会育三小学(1953-1964)、吉隆坡蕉赖三条半石南强小学(1965-1982)、吉隆坡尊孔独立中学(1983-1990)任教。曾担任多个教师团体要职，计有教总副主席(1965-2006)、吉隆坡华校教师公会副主席(1965-1989)及主席(1990-1991)、高师职总主席(1962-1972)、雪华高师同学会主席及理事多年、董教总全国独中工委委员、独大有限公司理事、林连玉基金会主席(1996 年迄今)。^[1]

廖文辉：董教总新纪元学院中文系讲师。



国家民族意识

陆庭谕的童年及就学历程正碰上日本侵略中国与发动太平洋战争，海内外中国人发动保家卫国的时代。那时，他每天都到杂货店领取前一天的旧报纸，父亲会指着图片解说，他开始认识一些中日的风云人物，也耳闻日军暴行。进入学校后，每逢周会唱中华民国国歌，向中华民国国旗及孙中山先生遗像行三鞠躬礼，又宣读“国父遗嘱”。那时期听到的都是抗战救国的口号，唱的都是《保家乡》《大刀进行曲》《保卫中华》《保卫黄河》《义勇军进行曲》等爱国救亡歌曲。他也实践“有钱出钱，有力出力”的口号，即每人每月最少捐一毛钱，又卖花筹款，到处劝捐。^[2]当时的大部分青少年都溶入这运动中，在他幼小的心灵，已深深烙上时代的印记。何况他热爱历史，熟读历史，^[3]耳熟能详中国伟人事迹，民族气节。这些童年的经历都足以说明为何他对母语教育、中华文化及民族权益的热爱、维护与执著，也足以解释他敢怒敢言，敢于斗争并牺牲，在恶势力前大义凛然的大无畏气概。在许多群众大会上，陆庭谕演说之余，都会大展歌喉，高歌一曲，激励士气，这与童年唱爱国歌曲不无关系。

此外，陆庭谕热爱国家，关心民族的情操，相信在童年已播下了种，并逐渐萌长。针对某些别有居心或爱捞政治本钱的政客及马来中心主义者，企图抹煞非马来人的建国功绩，破坏国民团结与挑拨各族间情感的极端言论，他总是警觉性的给予迅速驳斥。陆庭谕既是土生土长的道地马来(西)亚公民，反驳这方面的言论，就显得理所当然、义正词严了。1985年国庆前夕，国父东姑及首相马哈迪相继发表否定华印族建国贡献的言论，他马上发表文告抨击，认为此举无疑否定非马来人在宪法上应享有的地位。^[4]1986年他发文告支持雪州马华的议案：“我国三大主要民族皆源自异邦，因此没有任何种族有权称他族为外来移民，而自称本身为土生民族。”他要华裔不要妄自菲薄，因为马来西亚是个多元种族，一切都是多元化的国家，我们都是开拓的民族，

我们也是开国、建国的民族。^[5]当叶亚来的地位受有心者蓄意贬低，甚至恫言丢下巴生河时，他即起而捍卫，给予迎头痛击，更促请教育部纠正历史课程把叶亚来从独立一个单元到属从其他单元的编排^[6]。1984年三保山事件，他静坐节食，目的即在证明大马华人是开天辟地的建国一分子，这些古迹正是华族所做贡献的历史痕迹，应予保护^[7]。不久，又发生吉隆坡街道改名事件，其中有12条纪念华裔先贤的街道名遭改掉，他发表文告认为这形同窜改历史，值得关注。^[8]而他的国家观念主要是延续林连玉先生共存共荣的思想；他不是种族沙文主义者，相反的他是极端的国民团结主义者。他曾说：“没有共存的思想，就不会共荣。”^[9]1980年他还为文质疑一篇题为《国民团结——伟大的词句，美丽的梦想》的文章在散播妨碍国家团结的思想。^[10]

行事风格

除上述背景因素，另一个对陆庭谕影响至深且巨的人，要数林连玉先生。陆庭谕高师毕业初出茅庐，正值教总草创，他就追随林连玉先生，是林连玉先生的忠实信徒。在陆庭谕的身上，我们处处可见林连玉先生的影子。对于林连玉先生的掌故要闻，他更是如数家珍。林连玉先生逝世后，他对林连玉先生的纪念或回忆文章，一篇接一篇，真情流露，跃然纸上，感人肺腑。林连玉先生的思想举动，深深根植于他的脑海深处。

林连玉先生告诫他的一番话，从此成了他行事言谈的准则。林连玉先生说：第一、摆事实，讲道理；第二、讲积极的，不讲消极的；第三、讲正面的，不讲反面的。^[11]这种特征常流露于他的字里行间，^[12]并且形成他独特的抗争风格。

首先，他频密的文告和笔战。陆庭谕发文告之勤，在华教界无出其右者，举凡有任何不利华社、华教或破坏国家、种族和谐的事件或言论，他总是接二连三透过文告表示抗议。他的文告火力密集，有如

连珠炮，不论是政党要员、达官贵人，只要有上述的言论或举动，都是他炮轰的对象，这些人物包括国父东姑、各任首相、马华党要等人。事件从早期的语文运动、独大事件、内阁教育报告书乃至以后的社团修正法案、三M制、国文支票，招牌风波等不一而足。如今，教总档案室中，陆庭谕 1979 年以来的文告已累积 10 大档册。笔战论争，亦是他的手法之一，计有 1965 年与曾崇文论争“有关英校 15 人申请可读华文”^[13]；1979 年与施敦和、陈声新、李金狮、李三春等人论争内阁教育报告书及独大的立场；1973 年与韩飞论争独大事件；^[14]1986 年与陈业良博士的论争，^[15]与郭仁德在 1988 年有关“鬼雄”及 1992 年关于“鸟笼教育”的论争等等都是有名的笔战。他认为真理是越辩越明的，更重要的是要反击一些诬蔑华教的歪论，以正视听。陆庭谕并非好辩，不得已也。他的文告和论争绝不是逞口舌之利或盲动，而是事实俱在，道理明显。这些都是摆事实，讲道理的具体显现。

其次，他静坐、绝食、落发。1984 年 10 月联邦直辖区教育总监发出通函，指令所有小学在每周集会上使用国语，不得使用母语。此事经董教总交涉不得要领，陆庭谕却在 11 月 8、9、10 日，独自一人一声不响到教育部所在的农业银行静坐抗议，引起全国注目，最后迫使教育总监收回成命。^[16]同年，马六甲州为发展市区，征用三保山，要把它铲平，引起华社哗然。陆庭谕即刻于 11 月 25 日在青云亭宣布，每天从早七时至晚七时不吃不喝，以行动坚决抗议马六甲州政府对三宝山所采取的强蛮无理行径。每逢周日还要赶至三保山的宝山亭前静坐，待得三宝山出现合理的解决方案后，他才于 12 月 23 日宣布暂时取消节食静坐行动。^[17]1987 年华小高职事件爆发，陆庭谕在马六甲汉都亚礼堂的抗议大会上，当众落发，以示抗议政府派不谙华文老师至华小担任高职。^[18]10 月下旬，政府采“茅草行动”逮捕各界异议分子。陆庭谕早有心理准备，收拾细软，在中华大会堂静候有关人员来逮捕。

^[19]出乎意料之外，他竟幸免于难，各方猜测与他刚烈性格有关，担心



他会在狱中绝食而亡，把事情闹大，才没有造次。次年4月27日再次发起每月28日静坐一天，直到华小高职问题圆满解决及四名华社领袖获释为止。^[20]陆庭谕坚持只要道理在我方，前途阻难，也要义无反顾，勇往直前，何惧牺牲。

陆庭谕这种刚烈性格，强硬的方式，引来正反两面不同的看法，认同他的爱之入骨，讨厌他的恨之入髓。他摆事实，讲道理的风格，优点是服膺真理，处事理智不情绪化。他说他反的是反华教的马华领导层，而不是广大的热爱华教的马华公会基层。^[21]他还说我们爱这块土地，认同这个国家，但我们反对的是这个不合理的政权，^[22]这些都是很好的明证。但这种理直气壮，得理不饶人的作风，却无形中得罪许多政党人物。陆庭谕精简辛辣的笔触，源源不断的文告攻势，煽情的演说，被他点名痛批的马华高层领导计有李三春、陈声新、李金狮、陈群川、周福泰等人。被批者心中虽很不是味道，却也无可奈何，可能因此引来杀身之祸^[23]及调职风波。

1978年8月11日早上，陆庭谕在武吉免登路后面的联邦大酒店停车场遭受一20来岁之华裔青年暗袭重伤。他的头部右耳上部被击破，右手臂、右肩及背部也被击中几棒，鲜血涔涔而出，入院缝了数针。当时他本应约前往商谈为独中义卖事宜，没想对方爽约而遭此横祸，相信这是有计划的阴谋。^[24]事后，教育界及政党皆异口同声谴责狙击的歹徒，敦促政府将逞凶者侦缉并绳之以法。^[25]事隔经年，警方仍未逮捕任何嫌犯。

1979年12月31日陆庭谕接获雪兰莪州教育局的密函，把他从吉隆坡南强华小调到丁加奴州日底，调职从1980年1月1日起生效。令人不解的是当局指这是他本身请调，当局只是批准所请，而陆庭谕已在南强华小执教14年，董教总又设在吉隆坡市中心，如果请调那不是自找麻烦，何苦多此一举！^[26]针对此事，陆庭谕澄清他并没有写信要求请调，可能是“好心人”的杰作，目的是要他走。所以如此，显而易



见就是要让他不方便，因为他是教总副主席，也是董教总全国独中工委秘书及独大副总务，长期参与核心工作，又是全国四千多个社团申办独大负责人之一。因此不难想见，把他调离中央的意图。^[27]

为了此事，陆庭谕与政府缠讼三年，最后饮恨沙场，退休金被取消，逼使他离开华小，至尊孔独中执教，不再是公务员。^[28]

陆庭谕硬朗的作风，虽然触痛许多政党要人，却获得广大群众的拥护与爱戴，深深激发他们内心的共鸣，尤其是他慷慨激昂的演说，不知鼓动多少华社中下阶层的热情，尤其是独大运动时期，陆庭谕所到之处，其支持者皆蜂拥而至，争听演说。有些地方，在移交募款时，还特别指定陆庭谕领取。^[29]陆庭谕的群众魅力实不亚于 50 年代的林连玉先生。

局限与退居幕后

陆庭谕不止一次强调，林连玉先生是他的老师，除了前述摆事实，讲道理外，他与林连玉先生有许多相似之处。第一，他与林连玉先生同样浑身硬骨头，宁死不屈。结果，他为了调职事件，大费周章与政府兴讼三年，即使退休金被充公亦在所不惜。他曾被暴徒袭击，又反对甲州政府征用三保山，打击了某些利益集团，因此成为众矢之的。他引用林连玉曾说过的话解答，“为了民族的文化和教育事业，我怕不了许多！”“我出来做事情那天起，我没有把个人的问题放在心上。”^[30]第二，无穷的群众魅力，50 年代的林连玉先生，所到之处，人皆争睹风采，万头攒动。陆庭谕在七、八十年代独大运动时的风采也不下于此。第三，坚持理念，从不言弃，处境再恶劣亦要勇往直前。有人批评他固执、没有伸缩性、强硬、不知变通，因而树敌不少。但择善能固执，20 年前如此，20 年后也如此，这就是陆庭谕。这种长期坚持令他牺牲许多东西，甚至准备赔上性命，这正与林连玉先生托妻寄子，义无反顾的精神一脉相承。



陆庭谕在华社无疑拥有崇高的群众形象，是群众运动中鲜明人物。但他在华教运动上，也有他的局限。首先，在华教运动史上，他不曾像林连玉先生及沈慕羽般组织群众发动舆论，形成一波接一波的抗争运动。很多时候他采取的是个人式的抗争方式，如发文告、静坐、落发等，但他最大的功劳，却也在此；起了辅助第一线领导人物的作用，在群众运动上体现了强大的影响力。这也是他为何在董教总各组织内不曾坐正的原因，数十年来只是担任教总副主席，独中工委会副秘书长、独大副总务。他总是亦步亦趋追随在教总主席林连玉先生、沈慕羽及董总主席林晃升之后，与之相互配合，成为辅弼。其次，他是一面照妖镜，一切的魑魅魍魉，鬼蜮伎俩，在他面前都得现形。他虽未必能打倒一切牛鬼蛇神，却也令他们食不知味、睡不安枕。正因如此，他被人批评处事不圆滑，一味硬闯，以致焦头烂额，作风稍嫌过硬。此点，可能是他在竞选 1994 年教总主席一职时，大热倒灶的原因之一。在竞选前，舆论纷纷看好陆庭谕当选教总主席，沈慕羽甚至强力推荐，认为是他心目中人选，在华教界实不做第二人想。加上陆庭谕在华教奋斗历程中的资历和执著，当时的教总领导层，可说无出其右者。^[31]但竞选结果却出乎预料之外，竟以 11 比 15，四票之差败给王超群。^[32]

风霜催人老，岁月不饶人，陆庭谕也有“胡不归”慨叹的一刻。1986 年，他在好友杜志昌医生之医务室检查时得知患上严重糖尿病，尿液黑如咖啡乌，医生叮嘱需注意饮食，忌劳累。他一生为华教马不停蹄奔波应酬，起居饮食无定，为了华社，忘了自己。恶耗证实，他的难过与惶惑可想而知。为此，他写了一篇震惊华社的“敬告知交”，仿如大限将届。^[33]所幸，他听取医生的劝告，调养身体，终克服顽疾。1990 年 11 月 29 日，陆庭谕乘搭巴士时不慎摔伤脊椎骨，行动不便，在家疗伤。他在尊孔独中的教席，也于 1990 年年终学期结束届满，须按校章规定退休。而吉隆坡教师公会的章程规定，一名离职的教师就已丧失会员资格，不能代表教师会出任教总的职位，身为吉隆坡教师



会主席的他只好辞职。此时又恰逢沈慕羽自茅草行动后，萌生退意，于 1991 年向教总呈辞。最有资格出而领导群伦的陆庭谕，因养病在家，短期内不便行动，故此产生教总领导层出现断层的传言。^[34]所幸沈慕羽接受教总的挽留，吉隆坡教师公会也议决挽留陆庭谕，他也欣然接受，不致丧失会员资格，这种传言不攻自破。事实上，在养病期间陆庭谕已表明他只是暂时在家休息，待身体好了，将继续参与文教活动，为华教请命。然而 1994 年陆庭谕竞选教总主席一职，结果功败垂成。进入 21 世纪，维护华文教育的第一防线因为第一所宏愿学校的开课而被突破，接着是政府开始推行以英文教数理的政策，情况似愈加严峻。2002 年 12 月 31 日，在“一人一元筹白小”筹款运动新闻发布会接近尾声时，陆庭谕在完全没有照会任何人的情况下，突然向传媒宣布辞去教总副主席及吉隆坡教师公会理事的职位。陆庭谕感慨于做了几十年华教救亡工作，可是到头来救亡不成，反成华教“送终者”，所以只好辞职。最后在挽留小组劝谕下，陆庭谕反复深思，打消原意，决定接受挽留担任原职。^[35]

20 世纪 90 年代初，可谓教总新旧交替的关键时刻。1994 年沈慕羽退休，教总改选，王超群接任主席，陆庭谕逐渐减轻他在教总扮演的角色，让新领导班子顺利衔接并发挥功能。他本身则到全马各地进行宣教工作，并于 2006 年中辞卸教总副主席职，受委教总会务顾问。教总早期的元老，可说已全线退居幕后。^[36]

注释：

1. 陆庭谕《我们的这一条路》（吉隆坡：东方，1992），页 14。
2. 陆庭谕《和青年朋友谈我那个时代的青年运动》，载氏著《我们的这一条路》，页 42-43，又见陆庭谕《煤油灯上教哼读》，《新明日报》，1988.06.19。
3. 在《不废江河万古流——伟大的中华民族》一文中，陆庭谕如此写道：“能自强不息的民族，长远来看，是有前途的，我读历史，我爱历史，尤其是我华族的发展史，我的信心是坚定不移的。”载氏著《我们的这一条路》，页 9。



4. 《中国报》及《星洲日报》，1985. 08. 24。他认为：“其实马来西亚原是处女地，由外来的移民共同拓荒、建设而繁荣起来的，也是一齐抗暴、反殖民而争取到独立的！《马来人的精神革命》一书中说道：除非马来亚的民族一起来要求，否则英国是不允许马来亚联合邦独立的。”
5. 《星洲日报》，1986. 11. 05。针对外来移民的辩驳，陆庭谕在《和青年朋友谈我们那个时代的青年运动》一文有精彩的阐释，文中也引证前首相东姑，敦阿都拉萨及巫统之狮赛渣化阿巴等人的祖先也是外来移民，由此引证三大种族，实际上都是外来移民。
6. 《星洲日报》，1985. 12. 16。
7. 《星洲日报》，1984. 11. 30。萧依钊专访陆庭谕。他认为保护三保山的意义是深远的，尤其是对华人来说，因为现在有人不断地否定华人对建国的功劳，抹煞华人的贡献。如果要用死去的东西或死去的人物来证明我们的贡献，我们有三保山。如果要用活的人证，我们每个活着的人都在马来西亚的土地上作出贡献，甚至还有许多人被封为敦、旦士里、拿督、AMN... ..都是被列为有功于社会国家的人。
8. 《光华日报》，1987. 01. 20。
9. 陆庭谕《我们的这一条路》，页 46。
10. 1980. 01. 10 的《通报》曾刊载上述文章。陆庭谕于 27 日以《破坏国民团结的毒素》一文回应。林连玉先生在独立前曾应《马来前锋报》之邀，于开斋节特刊献词撰述《心理的建设》一文，提出共存共荣及以马来亚为第一家乡的观念，此文收于林氏著《华文教育呼吁录》。80 年代以后，诸如此类企图抹煞其他族裔建国功劳的偏激论调甚嚣尘上，陆庭谕曾多次驳斥，现仅录其要者。
11. 陆庭谕《政党人士有没尽本份？》，《中国报》，1987. 06. 12。
12. 1979. 12. 30 他曾以“摆事实，讲道理”为题发表文告，评吡叻马青支持李三春所说教育报告书不影响独中事。详见《星洲日报》，在《和青年朋友谈我那个时代的青年运动》一文，讲到移民问题，他也举几个例子，以“摆摆事实，讲讲道理”。
13. 详见《南洋商报》，1965 年 5 月 18、19、24、27 日。
14. 独中工委《独大史料集》，页 125-154。
15. 陆庭谕《我们的这一条路》，页 221-230。
16. 《先生周报》，95 期，1984. 12，页 14。
17. 《中国报》，1984. 12. 24。
18. 《先生周报》，1987. 10. 12，页 3。
19. 《光华日报》，1987. 10. 29。

20. 《星洲日报》，1988. 04. 28。
21. 《南洋商报》，1979. 11. 23。
22. 1997. 07. 25 就国家认同及国民意识，陆庭谕向笔者表达的观点。
23. 陆庭谕被狙击一案至今仍扑朔迷离，到底是陆庭谕平素言行招惹政党人士不满，而买凶攻击，抑或另有他因，不得而知。
24. 详见 1978. 08. 12 的《星洲日报》、《星报》、《南洋商报》、《中国报》。
25. 《通报》，1978. 08. 13。
26. 《先生周报》，95 期，1984. 12。
27. 同上引注；《通报》，1980. 02. 04。这个“好心人”在事后酒酣耳热之余，曾向林晃升、李万千直认是他做的，但狙击与他无关，终于水落石出。详见《丹州调职风波与“陆庭谕判例”》一文，载《我们的这一条路》，页 241。
28. 《南洋商报》，1982. 12. 31。
29. 访问教总执行秘书长姚丽芳，1997. 08. 29。
30. 《星洲日报》，1984. 12. 01 萧依钊专访陆庭谕。
31. 《沈慕羽辞教总主席函》，载《石在火不灭》，页 284；《沈慕羽事迹系年》，1992 年 4 月 1 日条。
32. 陆庭谕落败之因不能单纯归因于他个人作风，其中牵涉问题颇复杂，当时有所谓党性与族性之争。党性是指拥护王超群的一派，皆拥有马华公会党员的身份，王超群本身即是早期马华活跃会员之一。族性是指拥护陆庭谕的一派，他们多没有政党背景，较能认同陆庭谕的抗争方式以及他数十年来为华教所做的一切。再者，客观环境的改变，强调的是协商、中庸的方式，陆庭谕一贯强硬作风，产生了是否符合客观局势的疑问，不同时代，应有不同领导风格，因此教总内部也不全然会支持或认同陆庭谕。如此竞选结果，有人认为理所当然，一点也不意外。事实上，何启良在《大马华人历史上的沈慕羽》一文中也提及国阵的开放政策，以经济为先，化解了许多华社的不满，教总也像其他华团偏向较妥协的意识，王超群的当选，不是看好他的领导，而是不愿看到陆庭谕坐上正位的缘故。载《沈慕羽事迹系年》，页 43。
33. 《通报》，1986. 05. 27。
34. 《中国报》，1991. 01. 09 及 1991. 02. 02。
35. 《教总 2002 年工作报告书》，页 27-28。
36. 沈慕羽在 1994 年开始担任董教总的永久会务顾问。

（本文为作者新著《华校教总及其人物（1951-2005）》下篇，第 4 章）



马来西亚教育统计数据系列

沈天奇

一、1989-1999 年在华小就读的非华裔学生人数

年份	华小学生总人数	非华裔学生人数	非华裔学生人数比率(%)
1989	567,803	17,309	3.0
1990	574,919	18,379	3.2
1991	575,108	19,488	3.4
1992	579,285	20,559	3.5
1993	586,469	21,508	3.7
1994	583,825	32,203	5.5
1995	599,500	32,734	5.5
1996	587,221	37,519	6.4
1997	601,891	49,639	8.2
1998	601,155	52,043	8.7
1999	609,673	65,000	10.7

资料来源:

- (1) 1989 至 1993 年数字源自马来西亚教育部副部长拿督冯镇安的公布(17/10/1993《南洋商报》)。
- (2) 1994 至 1998 年数字源自马来西亚教育部,摘自董教总全国发展华小工委《华小之声》第 3 期,1999 年 2 月,页 18。
- (3) 1999 年 1 月 13 日,教育部副部长冯镇安表示,1999 年就读华小的非华裔生约有 6 万 5 千人。
- (4) 1999 年华小学生总人数摘自马来西亚教育部 1999 年 1 月 31 日统计数字。

备注: 1999 年后,教育部再没有公布有关在华小就读的非华裔学生人数的统计数字。

沈天奇: 董教总全国独中工委资讯局研究员。



二、1993-1999 年在华小和国小就读的华裔学生人数

年份	华小华裔学生	%	国小华裔学生	%	总数
1993	564,945	88.45	73,769	11.55	638,714
1994	561,622	89.15	68,328	10.85	629,950
1995	556,617	89.05	68,445	10.95	625,062
1996	549,702	88.53	71,188	11.47	620,890
1998	555,068	90.64	57,304	9.36	612,372
1999	554,796	90.92	55,385	9.08	610,181

资料来源：马来西亚教育部学校组各年出版的《小学资料统计》。

三、1993-1999 年在国小就读的巫裔和土著、华裔和印裔学生人数

年份	巫裔和土著 学生	%	华裔 学生	%	印裔 学生	%	总数
1993	1,815,728	92.20	73,769	3.75	79,769	4.05	1,969,266
1994	1,841,227	92.61	68,328	3.44	78,581	3.95	1,988,136
1995	1,913,296	92.92	68,445	3.32	77,440	3.76	2,059,181
1996	1,949,145	92.72	71,188	3.39	81,878	3.89	2,102,211
1998	1,981,046	93.45	57,304	2.70	81,570	3.85	2,119,920
1999	2,021,701	93.97	55,385	2.57	74,305	3.45	2,151,391

资料来源：马来西亚教育部学校组各年出版的《小学资料统计》。

备注：根据教育部长慕沙莫哈末于 2002 年 3 月 21 日公布的国小《学生在学校内依种族隔离课题独立调查委员会报告》，国小共有 2,211,971 名学生，其中 46,470 名为华裔学生(2.1%)，印裔学生 95,180 人(4.3%)，其他族群学生 59,423 人(2.68%)。

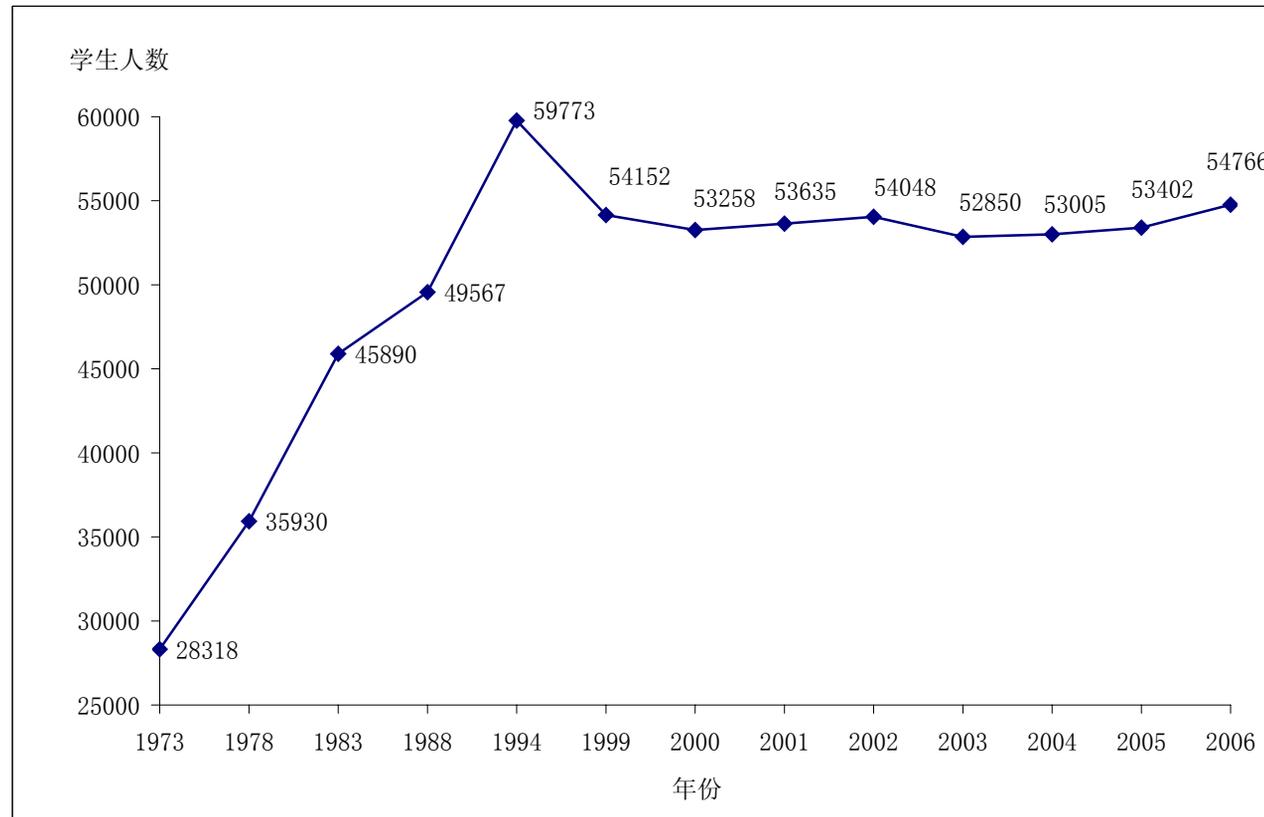
四、1981-2005 年第 4 至第 8 大马计划下各源流小学的学校数量增减趋势

大马计划(年份)	国小	华小	淡小
1981	4,549	1,307	579
1986	4,809	1,290	553
1991	5,001	1,289	543
1996	5,206	1,285	531
2001	5,466	1,285	526
2005	5,756	1,287	525

大马计划(年份)	国小	华小	淡小
第 4 大马计划 (1981-1985)	+ 260	- 17	- 26
第 5 大马计划 (1986-1990)	+ 192	- 1	- 10
第 6 大马计划 (1991-1995)	+ 205	- 4	- 12
第 7 大马计划 (1996-2000)	+ 260	0	- 5
第 8 大马计划 (2001-2005) 截至 2005 年 1 月	+ 290	+ 2	- 1
总数 (1981-2005 年)	+ 1,207	- 20	- 54

资料来源：马来西亚教育部的 1981、1986、1991、1996、2001 和 2005 年统计数字。

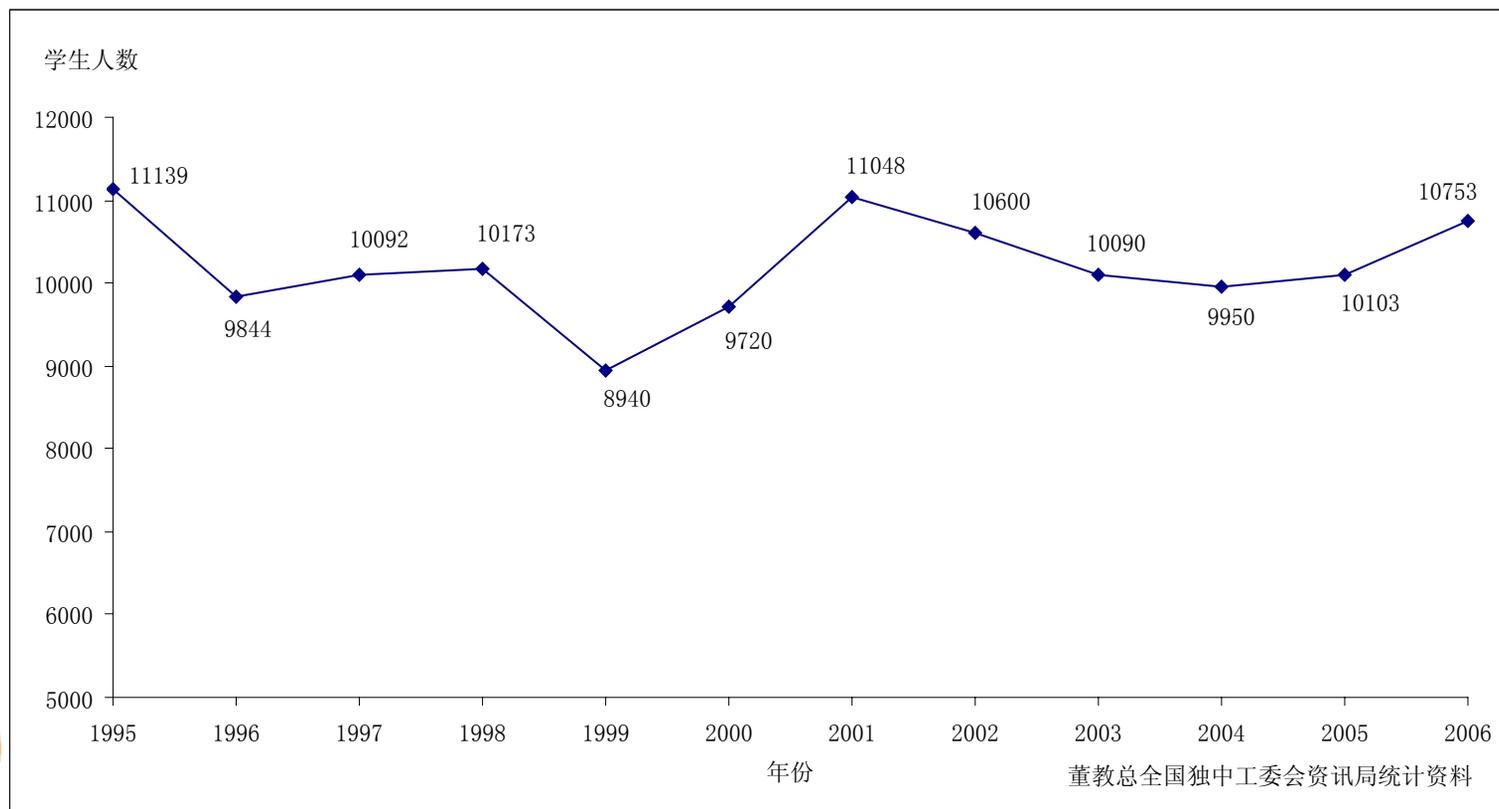
全国 60 所华文独中学生人数统计表 (1973 年至 2006 年)



董教总全国独中工委资讯局统计资料



全国 60 所华文独中新生人数一览表 (1995 年至 2006 年)



马来西亚华文教育大事记

(2006年1月-06月)

1月03日	<ul style="list-style-type: none">● 2006 新学年，全国 3 所新华文小学启用：雪兰莪帝沙再也二校，柔佛哥打丁宜育华小学，槟城北海中华二校。后两校为旧校迁址。● 董教总等九团体促请政府成立一独立委员会，全面检讨英语教数理政策。● 尊孔独中正式推行“网上教学”和“多媒体英语教学”改革计划。
1月05日	<ul style="list-style-type: none">● 槟城地方法庭宣判巴东仙托新中华小必须拆除以供发展商进行房屋发展计划；新中代表律师及时上诉槟城高等法庭，取得暂缓执行拆校的庭令。
1月06日	<ul style="list-style-type: none">● 马华公会发表《马华九大政纲》，其中涵盖教育领域政纲：“教育振兴”和“强化中文教育发展”。● 槟城州政府谴责发展商不顾学生感受与安危，蛮横拆除新中学校食堂和厕所。● 董教总发表文告表示，今天新中华小面对拆校窘境，槟城州政府和教育局在处理有关迁校工作上负有一定责任；同时谴责发展商不顾学生、教师的感受与安危的蛮横行为。
1月09日	<ul style="list-style-type: none">● 新中华小新校舍动工兴建。
1月10日	<ul style="list-style-type: none">● 首相发表声明谓新中风波事件已交槟州首席部长全权处理，各造不要把有关事件种族化；希望新中新校舍早日建竣。

1 月 12 日	● 华校教总与全国校长职工会代表访问新中华小。
1 月 13 日	● 董教总发表文告促请教育部尽快解决华小马来教师和不谙华语文教师超额问题，以免影响华小办学本质。
1 月 17 日	<ul style="list-style-type: none"> ● 教育部长表示，教育部将为国民小学重新编排和拟定全套华文和淡米尔文课程，以吸引非土著学生报读。 ● 马华公会成立全国华小校地调查行动委员会，以进一步收集华小校地资料，协助华小解决校地主权问题。 ● 槟城明德学校接获地主律师信，限期 4 月 30 日之前搬迁。
1 月 22 日	● 董教总全国独中工委与数艺有限公司签署合作协议书，以便在全国独中推广网络数学习题系统。
1 月 23 日	<ul style="list-style-type: none"> ● 前首相敦马哈迪表示，英语教数理政策适应当前知识主导的时代，也为我国的未来发展优势奠定根基。 ● 教育部长表示，英语教数理政策是否违宪，可交法庭裁决。
1 月 24 日	● 华总、董总、教总、七大乡团协调委员会、大马校友联总、留台联总、马来亚南大校友会联合向政府提呈《第九大马计划建议书》。内容涵盖社会、文化、教育、经济四大领域。
1 月 26 日	● 教育部长表示，目前国内教师过剩 6000 人，主要是国文教师；但华文、英文、淡米尔文、辅导、体育、特殊教育等教师仍短缺。
2 月 01 日	● 教育部总督学阿里慕丁表示，教育部督学团将派华文科督学到华小视察华文数理教学。
2 月 03 日	● 安联银行与马六甲培风中学合作推出“安联银行独中认同卡”，让持卡人刷卡消费之余，捐款支持独中。安联银行也将把“安联银行独中认同卡”推广到其它独中。

2月04日	<ul style="list-style-type: none"> ● 首相移交槟州政府 10 万元拨款，首相署 20 万元拨款予新中建校基金。
2月18日	<ul style="list-style-type: none"> ● 全国校长职工会马六甲分会主席杨清亮吁请董总停止就学校食堂招标事打压和为难校长。
2月19日	<ul style="list-style-type: none"> ● 董总主席叶新田发表文告回应杨清亮校长关于董总打压华小校长的谈话，呼吁华教工作者认真看待董事会主权受侵蚀的课题，坚决反对一切利用华教内部人事矛盾，进行剥夺华校董事会权力或合法化剥夺董事会管理学校合理权力的企图。对于那些自觉、自愿地扮演配合当局侵蚀华校权益，除予以警告之外，也奉劝他们即刻停止任何违背华社意愿，为虎作伥行为，以免最终落得遭华社唾弃的下场。 ● 全国校长职工会主席江秀坤表示，董总处处打压校长，并发表不当言论及多方面向校长施压，已使该会难以继续跟董总合作；该会将转向跟教总联系，合作争取华教权益。
2月20日	<ul style="list-style-type: none"> ● 全国校长职工会马六甲分会主席杨清亮希望董总主席收回“为虎作伥”的严重指责，以便和谈解决问题。 ● 槟城华文教育工委发表“槟州华校校地拥有权调查报告”，揭示槟州 81 所半津贴华小校地为董事会、会馆社团、私人机构和宗教组织所有，而其中 7 所华小面对或将面对逼迁问题。
2月21日	<ul style="list-style-type: none"> ● 纪念国际母语日，董教总发表文告吁请政府实践国际母语日的宗旨及尊重世界人权宣言，同时提升全体人民对母语教育的认识，确保人民普遍和有效地接受母语教育，促进各源流学校教育健康正常地发展。 ● 董教总重申，基于华校董事会创办与发展华校的贡献，以及其在教育法令下的明确地位与主权，是不容各方面质疑的；任何将董总向政府争取董事会主权的言论或行动，解读为“董总处处打压校长”，是不正确的。

2月23日	<ul style="list-style-type: none"> ● 吉隆坡精武华小董事长王国丰悬赏 50 万元予提供校长利用学校贩卖部赚取暴利，以及雪隆地区教师“出钱”争取出任校长职位证据的人士。
2月24日	<ul style="list-style-type: none"> ● 董总常委会议建议于 3 月 5 日召开董总、教总、全国校长职工会联席会议，讨论华小董事会主权问题。
2月25日	<ul style="list-style-type: none"> ● 董教总教育中心有限公司理事会议决议筹措百万基金，以为推广汉语作为第二语言教学、资助新纪元学院发展、维持东南亚教学研讨会秘书处等用途。
2月26日	<ul style="list-style-type: none"> ● 全国校长职工会欢迎各界举报违例教师或校长，让行贿和受贿者接受法律的制裁。
2月27日	<ul style="list-style-type: none"> ● 雪隆地区 30 多所华小的董事会与家长教师协会成员促请有关方面提供证据揪贪污校长。 ● 雪隆董联会调查报告揭示今学年有 153 名不谙华语文教师被派往华小执教。
2月28日	<ul style="list-style-type: none"> ● 雪隆地区 30 所华小学生家长成立“唤醒家长权益运动”委员会，以展开捍卫学校董事会、家教协会及学生家长权益工作。 ● 马华公会总会长移交教育部公函予蒲种 IOI 集团董事部：政府已批准蒲种山庄一块 5 英亩的学校保留地，供“越州”迁校的哈古乐华小建校用途；有关建校工作由 IOI 集团负责。
3月3日	<ul style="list-style-type: none"> ● 董总、教总、全国校长职工会原定于加影美景酒店就“华小董事会主权”课题进行交流；全国校长职工会基于会场外有数十名家长举行抗议行动以及传言和董总负责人策动有关，临时决定不出席交流会。 ● 全国校长职工会重申，该会全力支持任何个人和团体举报涉及滥权和违法的校长，但难以苟同在报章上刊登悬赏启事的做法，这无疑将全国 1288 名华小校长未审先定罪，是极不公平的事。

3月3日	<ul style="list-style-type: none"> ● 董总主席叶新田于董教总与全国校长职工会交流会流产后召开新闻发布会，要求教育部尽早公布新教育法令关于华小董事会条例草案，以便各有关方面讨论。另一方面，董教总也全力支持检举和铲除出现在华小的滥权和贪污的合理行动，以维护华小作育英才的尊严。
3月4日	<ul style="list-style-type: none"> ● 董总发表文告，对全国校长职工会缺席交流会，又以似是而非的理由开脱，表示遗憾；同时呼吁华社认真看待董事会主权受挑战的课题，提高警惕，坚决反对一切利用华教内部矛盾进行剥削华小董事会权力或合法化其剥削董事会管理学校合理权力的企图。
3月6日	<ul style="list-style-type: none"> ● 全国校长职工会在各华文报章刊登两则文告：《解散校长职工会？》《告家长书》。前者非议悬赏揪贪污校长的行动，表示“若校长职工会的存在会妨碍华文教育的发展及社会公义，华社认为本会应该解散，我们义无反顾，愿意马上建议会员们解散校长职工会”。后者声明：从下半年开始，各校暂停开办所有电脑班、补习班等涉及收费的教学活动。同时也只沿用教育部规定的课本和作业本，其它参考读物和作业本一概不再采用。 ● 华社领袖认为全国校长职工会应以大局为重，勿意气用事，轻言解散，削弱华教组织力量。 ● 华小家教协会不认同校长职工会关于停办收费教学活动的说法，仍将继续办理这些收费教学活动。 ● 董教总发表文告提醒华社不要被其它事件模糊董校问题的焦点，即学校董事会管理学校的主权。董教总将邀请相关教育团体交流讨论以拟制符合教育原理的措施。
3月7日	<ul style="list-style-type: none"> ● 马华公会领导层表示，只要有关方面同意，马华公会愿意协助调解董总与校长职工会之间的纷争。 ● 南方学院董事长拿督张文强表示，南方学院已经拟定五年行动纲领，争取三五年内把该学院提升为大学。 ● 董教总再次邀请校长职工会就学校董事会主权及有关学校食堂与贩卖部管理机制问题，进行坦诚对话。

3 月 8 日	<ul style="list-style-type: none"> ● 全国校长职工会彭亨分会与彭亨华校董联会达成五项共识，认同学校董事会对学校的管理权，继续开办有益于学生的收费教学活动和采用适量的课外作业。 ● 马六甲华校家教协会联谊会筹委会召开会议，通过“反对停办收费课程”议案，并表达协助解决董校风波的意愿。
3 月 9 日	<ul style="list-style-type: none"> ● 全国校长职工会总会长江秀坤退休卸任，该会中央理事会推选原任副总会长彭忠良出任该会新任总会长。该理事会议也通过接受董教总邀请，在近期内举行交流会。
3 月 10 日	<ul style="list-style-type: none"> ● 教育部长表示教育部不会插手董校风波，也希望其中涉及部分华小校长涉嫌贪污的纷争，不要牵涉其它源流学校。 ● 董总主席叶新田表示董总将在全国范围内推行董事觉醒运动，以激起学校董事的振作精神、加强学校董事会组织以有效落实董事会主权、唤醒学校董事向教育部注册。
3 月 12 日	<ul style="list-style-type: none"> ● 董总举办林晃升逝世 4 周年追思会，发布甄供报告文学作品《华教春雷林晃升》。
3 月 14 日	<ul style="list-style-type: none"> ● 全国校长职工会柔佛分会与柔佛华校董联会达成认同董事会管理学校主权的 4 点共识。
3 月 15 日	<ul style="list-style-type: none"> ● 第二届马来西亚华文独中科学营假芙蓉中华中学举行。本届科学营主题为：“生命科学”。 ● 南方学院正式推介新标志与新校训“自强不息，厚德载物”。 ● 马来西亚国民型华文中学校长理事会出版《马来西亚国民型华文中学指南》，介绍全国 78 所国名型华文中学。

3月18日	<ul style="list-style-type: none"> ● 董总、教总、全国校长职工会假加影董教总教育中心就“华小董事会主权课题”举行交流会。三方面达成4点共识：1 要求教育部公布新的董事会条例，积极向政府争取华小董事会管理学校的主权。2 拟定一个以学校董事会为主导，又符合现况运作需要的食堂管理方案。3 建立一个以学校董事会为主导，成员包括校长、教师、家长、校友等的管理及监督机制，以防止出现滥权贪污行为；董事会与家教协会共同参与“学校课程委员会”，处理作业及补习班事宜。4 董教总成立专案小组，收集资料，以制定各项涉及收费教学活动的管理机制。
3月19日	<ul style="list-style-type: none"> ● 董总主席叶新田披露，董总将设立中央工作委员会，以展开华小董事会觉醒运动。
3月26日	<ul style="list-style-type: none"> ● 国内一些华文小学根据教育局的指示，缩减班级以解决师资短缺问题。
3月30日	<ul style="list-style-type: none"> ● 教育部长希山慕丁强调，我国必须接受多源流学校的事实，政府不能强迫关闭华文小学。
3月31日	<ul style="list-style-type: none"> ● 马来西亚政府发布“第九大马计划（2006—2010）”。
4月02日	<ul style="list-style-type: none"> ● 教育部长披露，具有素质的华文小学将在“第九大马计划”下纳入“卓越中心”，以进一步提升其教学水平。 ● 马华公会总会长黄家定表示获教育部长转告：“第九大马计划”提供半津贴华小的发展拨款，比“第八大马计划”多出一倍。
4月07日	<ul style="list-style-type: none"> ● 教育部副部长韩春锦表示，教育部没有强制规定华小落实国文读写辅助班计划。
4月20日	<ul style="list-style-type: none"> ● 教育总监披露，约有 68%华小参与国文读写辅助班计划。

4 月 21 日	● 教育部长宣布“第九大马计划”首阶段将拨款 391 万予 85 所华小。
4 月 22 日	● 国内主要华团就“第九大马计划”召开联席会议，咸认政府计划与华团建议书落差甚大，特别是在教育领域，华团的建议几乎未被接纳。
4 月 24 日	● 教育部长抨击华教界的非政府组织，拥有本身的斗争议程和目的，对政府所给予的一切永不知足。
4 月 25 日	● 教育部长在国会为部门“第九大马计划”总结辩论，表示教育部没有忽视国民型学校的问题，该部门今年将拨款 11.4 亿予华文小学。
4 月 27 日	● 董教总发表文告吁请教育部废除全津学校和半津学校的分类，根据各源流学校的学生人数和发展需求，公平分配拨款。 ● 首相表示在“第九大马计划”下，教育部将根据不同时期的需求决定增建华文小学的数量。
4 月 30 日	● 雪隆华校董联会假福隆港召开 2006 年雪隆华小董事交流会。交流会主要探讨“华小董事觉醒”课题。
5 月 02 日	● 彭亨州华校校友会联合会正式成立。
5 月 05 日	● 董总及教总召开联席会议，讨论及接纳《华小管理机制指南》。
5 月 07 日	● 董总各州属会第 72 次联席会议通过发布《华小管理机制指南》。指南阐明一切有关华小管理机制的设立（包括学校食堂招标、贩卖部、校产及正课外涉及收费的活动）必须由董事会主导，结合华小三机构联同校长共同商定并执行。

5月08日	● 华校教总和全国校长职工会对董总未事先照会与征求意见，单方面率先公布《华小管理机制指南》，深感遗憾与不满。
5月10日	● 董总主席叶新田发表文告，就公布《华小管理机制指南》引起教总与全国校长职工会负责人不满事，公开表示歉意，并说明公布指南的三点原因。
5月11日	● 麻坡县华小统一评估发生泄题事件，家长揭示一些复印商店可以买到考卷。
5月13日	● 全国华文小学家长总会筹委会正式成立，提出四项创会宗旨：促进全国华小家长的交流与合作；改善华小学习环境及维护家长与学生福利；推动与落实华小素质教育；遵循全国华社发展华教意愿，维护华小权益及董事会主权，确保华小永不变质。
5月16日	● 董教总教育中心召开筹募百万基金新闻发布会。
5月19日	● 全国华小家长总会代表正式向反贪污局提呈资料和证据，举报涉嫌贪污和滥权的华小校长。 ● 董教总教育中心举办“第四届国际母语日研讨会”。
5月21日	● 新山中华公会会员大会否决“反对独中使用英语数理课本，以免降低独中的数理教学绩效”的提案。 ● 董总正式成立“华小董事觉醒运动中央工委”，并通过有关工作计划。
5月24日	● 吉隆坡尊孔独中邀请老尊孔人回校参与“尊孔百年校庆纪念日”。
5月25日	● 华校教总发布五项关于华小问题的调查报告：1 数理英化教学问题；2 华小建校与迁校问题；3 华小师资短缺问题；4 华小拨款问题；5 第九大马计划与华小问题。

5月30日	● 华校教总假云顶高原召开 2006 年度会员代表大会，举行理事会换届改选。王超群蝉联主席职，卸任副主席陆庭谕受委顾问。
5月31日	● 马华公会遴选 54 所华文小学，以推行融合浮罗交怡教育计划、精明化华小与爱心计划的教育振兴融合配套计划。
6月02日	● 安邦华小二校兴建工程已停顿，竣工无期。
6月03日	● 教育部长宣布拨款 434 万元予 67 所半津贴华文小学。
6月09日	● 董教总全国独中工委主办第一届独中教育研讨会。
6月11日	● 吉隆坡中华独中聘日新国中退休校长方成掌校。 ● 第 19 届（2006—2008 年）董教总全国华文独中工委委员会成立。
6月14日	● 董教总教育中心第 7 届董事部成员宣誓就职。
6月18日	● 董总主催“华小董事觉醒运动”举行隆重推展与授旗礼。
6月20日	● 教育部副部长韩春锦表示，雪州教育局是基于不符合开班条件而指示州内 25 所华文小学缩班，非因师资短缺使然。
6月21日	● 教育部副部长韩春锦公布雪州涉及缩班的 25 所华小的学生人数和班级资料。 ● 董教总驳斥韩春锦副教长关于华小缩班非因师资短缺所致的谈话，并公布详细数据，指出雪州教育局的缩班举措将给有关华小带来行政上的干扰和教师教学与学生心理上的影响。董教总也吁请教育部正视并合理解决华小师资短缺问题。

6月22日	<ul style="list-style-type: none"> ● 教育部长表示教育部将探讨数理英化教学政策是否影响了马来文的地位。
6月23日	<ul style="list-style-type: none"> ● 国家人力资源部鼓励独中技职科办理国家技职训练局制定的技能训练课程，以便获得国家承认的技能证书。
6月24日	<ul style="list-style-type: none"> ● 马来西亚华校校友联合会总会理事换届改选，周素英蝉联总会长。 ● 林连玉基金会理事换届改选，陆庭谕蝉联主席。
6月25日	<ul style="list-style-type: none"> ● 董总召开2006年度会员代表大会。 ● 霹雳育才独中董事会邀请郭全强和杜乾焕为会务顾问；该会也成立“育才讲堂”，广邀国内外专家学者研讨文化教育课题。
6月27日	<ul style="list-style-type: none"> ● 北海文明华文小学董事长李子章抱病为校筹款，在宴会演讲，心脏病猝发辞世。 ● 教育部政务次长柯玛拉表示，教育部将研究承认独中统考文凭的问题，以解决华小师资短缺问题。
6月29日	<ul style="list-style-type: none"> ● 雪兰莪25所华文小学获州教育局指示无需缩班。 ● 董教总对雪州教育局取消缩班的措施表示欢迎，但认为教育部应对华小师资不足问题提出解决方案。

《马来西亚华文教育》编辑部整理